

ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ОТРАСЛЯМИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В статье рассматриваются предпосылки возникновения стратегии устойчивого развития отечественных промышленных предприятий. Приводится хронология событий по данному вопросу. Определена суть понятия «стратегия устойчивого развития».

Ключевые слова: устойчивое развитие, рост компаний, экология, управление бизнесом, приоритеты, стратегия, корпорации, менеджмент, планирование.

Стратегическое управление и планирование в России имеет многолетнюю историю. Известны факты становления и этапы эволюции стратегического планирования в СССР. К ним можно отнести план ГОЭЛРО, разработанный по инициативе В.И. Ленина и реализованный Г.М. Кржижановским в России (1920–1924 гг.), перспективный план развития сельского и лесного хозяйства (Н.Д. Кондратьева, 1927 г.), модель межотраслевого баланса В.В. Леонтьева и советскую систему «балансов народного хозяйства» (БНХ) 30–40-х годов XX в. Логическим продолжением крупномасштабного планирования (еще без употребления термина «стратегические») явились планы пятилеток периода 50–80-х гг. XX в. Они были основаны на теории так называемого объективного закона социализма (1952 г.), в частности, в форме «закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства» [1].

Следующей попыткой организовать стратегическое планирование в масштабе всей страны было создание автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР) в 70–80-е годы. На основе АСПР предполагалось решить следующие стратегические задачи [2]:

- усовершенствовать всю совокупность форм и методов функционирования хозяйственного механизма;
- добиться разумного маневрирования ресурсами при плановом согласовании потребностей и ресурсов;
- ввести в практику многовариантную проработку проблем развития народного хозяйства, отраслей и регионов в целях принятия наиболее эффективных плановых решений;
- сосредоточиться на составлении долговременных межотраслевых программ, освободив Госплан от многих текущих вопросов (поручив «текучку» Госснабу СССР, министерствам, ведомствам и другим органам).

Первая очередь разработок, в которых участвовали 140 НИИ и проектных институтов различного подчинения при головной роли Госплана СССР, была выполнена и принята в 1977 г. Далее были разработаны «Дополнения» к техническому

* © Теплова О.В., 2012

Теплова Ольга Владимировна (Teplova.ola@yandex.ru), кафедра экономики Поволжского института бизнеса, 443010, Российская Федерация, г. Самара, ул. Галактионовская, 141.

проекту подсистем и к составу задач II очереди подсистем. Однако в силу неразвитости компьютерной базы и сложности охвата системы планирования на макро- и микроуровнях эта попытка не увенчалась успехом [3].

Следует также отметить попытки отечественных экономистов использовать методологию планирования В.В. Леонтьева, в основу которой положено допущение пропорционального соответствия отраслевого производства и распределения общественного продукта.

В дальнейшем модель межотраслевого баланса Леонтьева была видоизменена в направлении придания большей целенаправленности структурным звеньям планов. Ведущей методологией стала система БНХ.

Применительно к условиям централизованно управляемой экономики в 80-е годы (под руководством академиков С.С. Шаталина, Л.В. Канторовича, Н.И. Лапина) были заложены теоретические основы использования форм и методов программно-целевого управления для решения комплексных межотраслевых проблем, развития народного хозяйства; разработана концепция координационно-договорных форм организации межотраслевого управления; построены комплексные прогнозы развития отраслей производственной инфраструктуры (транспорта, связи, материально-технического снабжения, водообеспечения и инженерной инфраструктуры) на долгосрочную перспективу [4, с. 56].

На этой базе был подготовлен ряд стратегических государственных решений, в том числе по совершенствованию организации территориального управления народным хозяйством, совершенствованию организации управления научно-техническим прогрессом, новой редакции раздела Программы КПСС «Руководство народным хозяйством и планирование» (1983 г.) [5].

Результаты научных исследований по организации и методам централизованного стратегического управления нашли свое практическое внедрение в виде официально одобренных государственными органами нормативно-методических документов, в их числе «Общепромышленные научно-методические рекомендации по формированию организационных структур управления объединениями и предприятиями», а также «Методические рекомендации по организации управления научно-техническими программами разных типов и республиканскими целевыми программами».

Система долгосрочного территориального и регионального развития в СССР полностью сформировалась в 1970-х г. Она включала комплексную программу научно-технического прогресса (КПНТП) на 20 лет, Генеральную схему развития и размещения производительных сил на 10–15 лет, а также Генеральную схему расселения. Эти стратегические документы были аналитико-прогностическими, в значительной мере индикативными, однако эта часть информации лишь частично учитывалась в государственных планах [5].

Последняя КПНТП СССР (и РСФСР) была разработана и утверждена на период до 2010 г., а последняя Генсхема — до 2005 г. Фактически они прекратили свое существование на рубеже 1990-х гг.

При проведении исследований стратегического управления социально-экономическими системами авторами в качестве научно-методической основы используется теория системного анализа.

В качестве методологической основы стратегического управления социально-экономическими системами в СССР была принята теория функциональных систем, которая была разработана в 1932–1933 гг. советским ученым, академиком АН и АМН СССР П.К. Анохиным и в последующие годы развита в рамках общей математической теории функций академиком А.Н. Колмогоровым [6].

В качестве общей предпосылки в предлагаемой теории функциональной системы П.К. Анохин предложил основополагающую идею о целостности и единстве мира, о гармонии между целым «универсумом» и отдельными деталями, частями. Им были впервые сформулированы общие принципы развития системного подхода к изучаемому объекту исследования. В своих работах он отмечал: «Большей частью термин “система” употребляется там, где речь идет о чем-то собранном вместе, упорядоченном, организованном, но, как правило, не упоминается критерий, по которому компоненты собраны, упорядочены, организованы». Последовательное приложение системного принципа к явлениям различного класса (организму, машинам, обществу) не является простой сменой терминологии, перестановкой лишь порядка исследовательских приемов. Системный подход к исследованию – прямое следствие перемены теоретического подхода к пониманию изучаемых объектов, т. е. в какой-то степени следствие изменения самой формы мышления экспериментатора.

По концепции П.К. Анохина, одним из обязательных положений для всех видов и направлений системного подхода является поиск и формулировка системообразующего фактора. Эта ключевая проблема позволяет определить как само понятие системы, так и всю стратегию его применения в любой научно-исследовательской работе [7].

Теория может получить право стать общей только в том случае, если она вскрывает и объединяет собой такие закономерности процессов или механизмов, которые являются изоморфными для различных классов явлений. Отсутствие системообразующего фактора не дает возможности установить изоморфность между явлениями различного класса, а следовательно, и не может сделать теорию общей.

Научно-практические разработки 70–80-х годов применительно к стационарной экономике во многом связаны с именами таких известных ученых, приверженцев общей теории систем, как Б.З. Мильнер, В.С. Рапопорт, Д.Г. Левчук, А.В. Кочетов, В.Д. Рудашевский, В.И. Павлюченко, В.Н. Рысина и др. [8]

В целом в разработку концепции централизованного управления экономикой значительный вклад внесли академики АН СССР: А.И. Анчишкин, А.А. Аразумян, Е.С. Варга, А.Н. Ефимов, Н.Н. Иноземцев, Л.В. Канторович, Н.Н. Некросов, В.С. Немчинов, К.В. Островитянинов, В.С. Рапопорт, А.М. Румянцев, С.Г. Струмилин, И.А. Трахтенберг, Т.С. Хачатуров, С.С. Шаталин, Ю.В. Яременко и др. [9]

Разработку социальной концепции стратегического управления обеспечили труды академиков РАН Л.И. Абалкина, А.Г. Аганбегяна, А.Г. Гранберга, О.Т. Богомолова, Т.И. Заславской, В.В. Ивантера, В.В. Кулешова, В.Л. Макарова, В.И. Маевского, Д.С. Львова, А.Д. Некипелова, Н.Я. Петракова, С.Ю. Глазьева, А.И. Татаркина, Н.П. Федоренко и др. [10]

Работы по территориальным аспектам стратегии социально-экономического развития были продолжены и после вступления России в эпоху рыночных реформ, несмотря на распространившийся среди ряда специалистов скептицизм относительно продуктивности такого рода исследований.

Были разработаны «Концепции развития и размещения производительных сил» и «Комплексный прогноз развития и размещения производственных сил на период до 2000 г.»

В первом полугодии 2000 г. Правительству России Центром стратегических разработок был представлен проект «Основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу».

Доработанный доклад «Концепция стратегического развития России до 2010 года» опубликован в феврале 2001 г. [11]

В октябре 2008 г. приняты Правительством России «Основные направления социально-экономического развития России до 2020 года» [12–13].

В ИСА РАН проблемами стратегического управления и планирования занимались академики Д.М. Гвишиани, В.Л. Геловани, С.В. Емельянов, В.Л. Макаров, М.П. Арлазаров, доктора наук В. Н. Садовский, В.Г. Афанасьев, В.Н. Костюк, В.С. Рапопорт, А.В. Кочетков, О.С. Пчелинцев и др. [12–13]

В условиях перехода к рыночной экономике в России (с целью введения в отечественное планирование в 1995 г.) проводилось сопоставление методологий «балансов народного хозяйства» и системы национальных счетов (СНС), представляющей собой международный статистический свод показателей, включающий производство, распределение, перераспределение и использование конечного продукта, национального дохода и формирование национального богатства.

В настоящее время Федеральная служба государственной статистики России ведет расчеты ВВП и других ключевых показателей экономики страны по системе СНС, получившей международный статус ООН.

Библиографический список

1. Аганбегян А.Г. Система экономико-математических моделей оптимального территориально-производственного планирования на перспективу // Проблемы народнохозяйственного оптимума. Новосибирск, 1966. С. 6–24.
2. Аглицкий И., Кузьмин В. Многоконтурное управление в социально-экономических системах // Проблемы теории и практики управления. 2006. № 5. С. 29–42.
3. Колмогоров А.Н. Юбилейное издание: в 3 кн. Кн. 1. Истина – благо. М.: Физматлит, 2003.
4. Анохин П.К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем. М.: АМН СССР, 1971.
5. Голубков Е.Л. Использование системного анализа в отраслевом планировании. М.: Экономика, 1977. С. 102–113.
6. Методы народнохозяйственного прогнозирования / под ред. акад. Н.П. Федоренко, А.И. Аничинкина, Ю.В. Яременко. М.: Наука, 1985.
7. Мильнер Б.З., Евенко Л.И., Рапопорт В.С. Системный подход к организации управления. М.: Экономика, 1983. С. 84–96.
8. Стратегическое управление: регион, город, предприятие / под ред. Д.С. Львова, А.Г. Гранберга, А.П. Егоршина. М.: Экономика, 2004. С. 69–73.
9. Тюкавкин Н.М. Региональная политика конкурентного федерализма // Регионология. 2008. № 3.
10. Тюкавкин Н.М. «Государственная» революция и приватизация в России // Аудит и финансовый анализ. 2008. № 3.
11. Тюкавкин Н.М. Вопросы объединения предприятий России // Вестник СГЭУ. 2008. № 1 (39).
12. Уваров В., Пятибратов И. Стратегический менеджмент и глобализация мировой экономики. М.: МЗ ПРЕСС, 2001. С. 72.
13. Фатхутдинов Р.А. Стратегическая конкурентоспособность. М.: Экономика, 2005.

*O.V. Teplova**

RUSSIAN EXPERIENCE OF STRATEGIC PLANNING AND MANAGEMENT OF INDUSTRIES

The article deals with the prerequisites of appearance of strategy for sustainable development of domestic industries. The chronology of events on the issue is given. The essence of the concept of «sustainable development strategy» is defined.

Key words: sustainable development, growth of companies, ecology, business management, priorities, strategy, corporations, management, planning.

* *Teplova Olga Vladimirovna* (Teplova.ola@yandex.ru), the Dept. of Economics, Povolzhskiy Business Institute, Samara, 443010, Russian Federation.