

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТУДЕНТОВ УЧРЕЖДЕНИЙ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье раскрывается сущность социально-педагогического сопровождения студентов учреждений среднего профессионального образования.

Ключевые слова: социально-педагогическое сопровождение, сущность социально-педагогического сопровождения студентов, социально-педагогическая поддержка, принципы социально-педагогического сопровождения.

Идея социально-педагогического сопровождения стала формироваться в социальной педагогике в конце XIX в. Не будучи названными с помощью данного термина, идеи сопровождения представлены в работах многих известнейших педагогов, таких как А.С. Макаренко, В.И. Сухомлинский и т.д. Сейчас мысль о необходимости «сопровождения развития» как очевидная высказывается современными педагогами, развивающими идеи «педагогике успеха». «Под сопровождением, — пишут авторы, — понимается метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора» [1, с. 124].

В современной педагогической практике парадигма сопровождения является одной из самых распространенных в оказании помощи людям с различными проблемами. Ее суть заключается в том, что специалист сопровождения вырабатывает такие методические приемы, которые включают в себя целостный комплекс мероприятий. Понятие сопровождения очень часто используется в социально-педагогической литературе, но его четкое определение до сих пор не сформулировано.

Так, например, Е.И. Казакова и А.П. Тряпицына считают, что сопровождение — это комплексный метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора.

В работах Г. Бардиер, И. Ромазан, Т. Чередниковой, М.Р. Битяновой, Т.В. Дворецкой, Н.Л. Коноваловой, Ю.В. Слюсарева сопровождение рассматривается как система профессиональной деятельности специалиста сопровождения (социального педагога), направленная на создание условий для успешной адаптации человека к условиям его жизнедеятельности.

И.А. Липский, анализируя понятие «сопровождение» на уровне всеобщего, приходит к выводу, что «сопровождение развития человека представляет собой его социальное взаимодействие с окружающими людьми, функциями воздействий которой является развитие этого человека на его жизненном пути, в разнообразных личных и социальных ситуациях. Такое сопровождение может носить различный характер, который в каждом конкретном случае определяется категорией

* © Щипова О.В., 2012

Щипова Ольга Владимировна (shipowa_olja@mail.ru), кафедра педагогики Самарского государственного университета, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

“отдельное”. Этот вывод подтверждается тем, что в практической деятельности и научной литературе встречаются понятия “медицинское сопровождение”, “психологическое сопровождение”, “научное сопровождение”, “финансовое сопровождение”, “социально-педагогическое сопровождение” и др.» [2, с. 41]

Многомерный характер социально-педагогической ситуации делает необходимым организацию социально-педагогического сопровождения развития человека (с младенческих лет и до глубокой старости) как особой социальной технологии, обладающей социально-педагогическим содержанием и характером.

В концепции педагогической поддержки О.С. Газмана педагогическая поддержка является функцией социально-педагогического сопровождения. Ее предметом выступает процесс совместного с ребенком определения его собственных интересов, целей, возможностей и путей преодоления препятствий (проблем), мешающих ему сохранить свое достоинство и самостоятельно достигать желаемых результатов в обучении, самовоспитании, общении, образе жизни.

С точки зрения экзистенциальной педагогики, представителем которой является М.И. Рожков, социально-педагогическое сопровождение – это метод, направленный на поддержку ребенка в построении им своих социальных отношений, на обучение ребенка новым моделям взаимодействия с собой и миром, на преодоление трудностей социализации [3, с. 66].

Важным для нашего исследования является взгляд на теорию сопровождения Е.И. Казаковой. По ее мнению, исходным положением для формирования модели социально-педагогического сопровождения является системно-ориентационный подход. Сопровождение трактуется как помощь субъекту в формировании ориентационного поля развития, ответственность за действия в котором несет сам субъект. Под сопровождением, согласно данной теории, понимается «метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора» [4, с. 185].

С точки зрения педагогики М.А. Губанова рассматривает сопровождение как помощь студенту в его личном росте, установку на эстетическое понимание студента, на открытое общение, как особую среду деятельности, направленную на приобщение подростка к социально-культурным и правовым условиям, на которые он опирается в процессе самореализации и саморазвития, как пролонгированную педагогическую поддержку, как направление деятельности педагога в сфере социально-профессионального самоопределения молодежи, когда учащимися создаются условия для профилактического решения возрастных проблем, чтобы они смогли понять смысл, назначение, ценности, содержание их социальной деятельности, особенности ее реализации [5, с. 35].

С.А. Расчетина, уточняет понимание сущности процесса социально-педагогического сопровождения студентов учреждений среднего профессионального образования, которая, по ее мнению, заключается во взаимодействии сопровождающего и сопровождаемого, направленном на реализацию потенциальных возможностей личности последнего, раскрытие его индивидуальных особенностей, на поддержание оптимально значимых качеств личности и коррекцию недостатков развития; на предоставление субъекту воспитательной деятельности права самостоятельно совершать свой выбор и нести за него ответственность, на оказание помощи субъекту развития в формировании ориентационного поля развития. На взгляд ученого, индивидуальное сопровождение – это не просто метод, это целостный процесс, в рамках которого осуществляется поддержка. В основу этого процесса закладывается единство диагностики, анализа информации, коррекционных мероприятий и отслеживания развития ребенка. Идея сопровождения состоит в том,

чтобы посредством социально-психологических и педагогических мероприятий помочь детям и подросткам, членам их семей активно справляться с трудностями. В ситуации «социальный педагог – ребенок» собственно поддержка ребенка, посредничество и сопровождение образуют целостный процесс усиления социализирующих возможностей взаимодействия (идентификации, диалогичности, рефлексии), нацеленный на разрешение проблемы и обеспечение условий для полноценного социального развития. В рамках данного исследования мы опираемся на представленную концепцию, основной акцент делается на педагогической ситуации в многодетной семье с детьми подросткового возраста.

Е.О. Бабич отмечает, что общая целевая направленность социально-педагогического сопровождения, осуществляемая в совместной деятельности педагога и учащегося, разрешается через создание воспитательных ситуаций, смысловые и когнитивные связи, и это свидетельствует о многообразных вариативных проявлениях содействия в целостном учебно-воспитательном процессе [6, с. 39].

С.А. Расчетина рассматривает процесс социально-педагогической поддержки как триединство поддержки, посредничества и сопровождения.

Во-первых, автор выделяет в широко понимаемой социально-педагогической поддержке ее особую «часть», более узко понимаемую поддержку – процесс, осуществляемый взрослым и нацеленный на удовлетворение базовых потребностей ребенка в безопасности, принадлежности, самоуважении, любви. Это поддержка потребности ребенка в поддержании таких условий, которые позволяют ему без страха исследовать мир и искать свое место в отношениях с людьми, то есть самоактуализироваться, проявлять «самость».

Во-вторых, процесс посредничества. Ученый утверждает, что деятельность социального педагога, обращенная к решению социальных проблем ребенка, изначально посредническая. Она несет в себе тенденцию расширения контактов, вовлечения в процесс взаимодействия достаточно широкого круга лиц. Социальный педагог выступает как посредник между человеком (ребенком), обремененным проблемой, и различными жизненно важными структурами, обеспечивающими помощь. Это люди, с которыми ребенок связан непосредственно: родители, учителя, сверстники, друзья из неформальных объединений и др., это специалисты различных служб, способные оказать ребенку конкретную помощь в восстановлении права на достойный образ жизни. Профессиональный уровень решения проблемы в равной мере зависит от качества непосредственных контактов социального педагога с ребенком и его социальным окружением. Таким образом, в понятие социально-педагогической поддержки изначально закладывается представление о посредническом ее характере.

В-третьих, это процесс сопровождения, «В социальной педагогике сопровождение можно рассматривать как усиление внимания к ребенку в тех «узлах пересечения его с другими», которые драматизируют ситуацию, это предупреждение конфликта, снятие его остроты» [7, с. 72].

Анализ литературы позволяет выделить основные принципы социально-педагогического сопровождения, которые трактуются следующим образом:

- ответственность за принятие решения лежит на субъекте развития, сопровождающий обладает только совещательными правами;
- активная позиция студента: главным становится не решить проблемы за студента, но научить его решать проблемы самостоятельно, создать условия для становления способности ребенка к саморазвитию;
- автономность: специалист системы сопровождения должен иметь возможность организовать свою деятельность как особую практику со своими ценностями

ми и целями, которая при этом является неотъемлемым элементом образовательной системы; специалист системы сопровождения не подменяет деятельности других субъектов учебно-воспитательного процесса, но координирует свою работу с ними в решении приоритетных задач развития ребенка;

– независимость: в системе образования необходимым становится разделение линий административного и методического (содержательного) подчинения специалиста системы сопровождения;

– непрерывность и преемственность: обеспечение сопровождения студента на всем периоде его обучения в образовательном учреждении и преемственность в решении задач сопровождения с учетом специфики задач развития в соответствующем возрасте; организация преемственности в работе специалистов дошкольного, общего, начального профессионального образования, специализированных центров и служб по сопровождению ребенка;

– комплексность: организация различных специалистов в решении задач сопровождения: классных руководителей, учителей, педагогов-психологов, социальных педагогов, медицинских специалистов, учителей-логопедов, учителей-дефектологов;

– сопровождение системно по своей сути, то есть участники сопровождения не изолированы друг от друга, а находятся в непрерывном взаимодействии;

– превентивность: необходимо обеспечить переход от принципа «скорой помощи» (реагирования на уже возникшие проблемы) к предупреждению возникновения проблемных ситуаций [8, с. 112].

И. Трус определены функции социально-педагогического сопровождения студентов среднего профессионального образования. Они таковы:

– *Восстановительная функция.* Она предполагает восстановление тех положительных качеств, которые преобладали у подростков до появления у них акцентуаций характера.

– *Компенсирующая функция.* Эта функция проявляется в формировании у подростка стремления устранить тот или иной недостаток усилением деятельности в той области, которая ему больше нравится, где он быстрее добивается успехов, где стремится к самореализации.

– *Стимулирующая функция.* Данная функция выражается в поддержании тех положительных личностных характерологических образований, которые есть у подростков.

– *Корректирующая функция.* Она заключается в исправлении тех негативных характерологических изменений, которые произошли у подростка с возникновением акцентуаций характера.

– *Социализирующая функция.* Она направлена на предоставление возможностей подростку для социального развития и социального познания — формирования различных навыков и умений, повышения социально-психологической компетентности [9, с. 55].

Таким образом, мы пришли к выводу, что социально-педагогическое сопровождение студентов учреждений среднего профессионального образования следует рассматривать и как процесс, и как систему.

Библиографический список

1. Морозова Н.А. Педагогическая поддержка семейного воспитания. М., 1999. 128 с.
2. Липский И.А. Социально-педагогическая ситуация: сущность, структура, управление // Научные труды Государственного научно-исследовательского института семьи и воспитания. М., 2004. Т. I. С. 39–47.

3. Курагина Г.С. Социально-педагогическое сопровождение подростка из многодетной семьи: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. СПб., 2006. 20 с.
4. Социальная реабилитация детей в условиях разных образовательных учреждений: спец. курсы по социальной педагогике. СПб.: Питер, 1998.
5. Губанова М.А. Педагогическое сопровождение социального самоопределения старшеклассников // Педагогика. 2002. № 9. С. 32–39.
6. Бабич Е.О. Социально-педагогическое сопровождение обучающихся // Профессиональное образование. Столица. 2010. № 2. С. 38–39.
7. Расчетина С.А. Феномен социально-педагогической поддержки: исторические корни и современное состояние // Социально-педагогическая поддержка и сопровождение (материалы и статьи научных исследований кафедры социальной педагогики РГПУ им. Герцена и факультета «Экология детства» ТОГИРО). Тюмень: ТОГИРО, 2002. 182 с.
8. Комплексное сопровождение и коррекция развития детей-сирот: Социально-эмоциональные проблемы / под науч. ред. Л.М. Щипициной и Е.И. Казаковой. СПб., 2000. 234 с.
9. Трус И.Ю. Модель социально-педагогического сопровождения подростков с акцентуациями характера // Воспитание школьников. 2003. № 3. С. 23–26.

*O.V. Shchipova**

THEORETICAL BASICS OF SOCIAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT OF STUDENTS OF ESTABLISHMENTS OF AVERAGE VOCATIONAL TRAINING

The article reveals the essence of social-pedagogical support of students of establishments of average vocational training.

Key words: social and pedagogical support, essence of social and pedagogical support of students, social and pedagogical support, principles of social and pedagogical support.

* *Shchipova Olga Vladimirovna* (shipowa_olja@mail.ru), the Dept. of Pedagogics, Samara State University, Samara, 443011, Russian Federation.