

НЕОБХОДИМОСТЬ ПРОВЕДЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА

В статье рассматривается активная инновационная политика, направленная на обновление ассортимента продукции, повышение ее качества, замену устаревших средств производства, как необходимое сегодня условие устойчивого экономического роста промышленных предприятий. Отмечается недостаточное количество в настоящее время инновационно активных организаций. Показано, что для полноценного внедрения инновационной политики на предприятиях промышленного сектора необходимы оценка рисков по вложениям в инновации и экономическая оценка внедрения новых технологий.

Ключевые слова: промышленные предприятия, инновационная политика, новые технологии, инновации.

На сегодняшний день инновации являются приоритетом государственной промышленной политики, несмотря на то, что с недавних пор начали существовать технико-внедренческие особые экономические зоны, этому сектору уделяется должное внимание. Инновационные решения – это второй мощный ресурс России в международной кооперации после нефти и газа, сырьевых ресурсов. Чтобы предотвратить сырьевую зависимость страны, необходимо привлекать иностранные инвестиции, прежде всего в сферу высоких технологий. Значительное количество промышленных предприятий РФ оказались не готовы к принятию отечественных научно-технических достижений: ни методически, ни психологически.

Методика для экономической оценки инноваций, разработанная в условиях кризиса, не позволяет хозяйствующим субъектам провести надлежащую оценку нововведений, что затрудняет доступ к финансовым ресурсам, процессы стратегического прогнозирования, планирования и управления и ведет к финансовым потерям. Для качественного обоснования этапов инновационной политики необходим всесторонний анализ внешних и внутренних факторов функционирования промышленного предприятия. Инновационная политика предприятия должна учитывать динамику рисков факторов, непостоянство внешней среды, динамику доходов и затрат, характер происходящих внешних и внутренних изменений, влияние инновационного предложения на скорость и эффективность дальнейшего научно-технического развития. Доступные методические рекомендации по оценке и отбору инвестиционных проектов условно могут быть адаптированы для оценки эффективности инноваций, но это требует корректировки и дополнений на основе исследования такой возможности [2].

* © Щипцов А.А., 2013

Щипцов Алексей Александрович (shchipilex@mail.ru), Университет Российской академии образования, 119180, Российская Федерация, г. Москва, ул. Большая Полянка, 58.

Необходимость инновационной политики на предприятиях производственного сектора предполагает разработку модели расчета экономического эффекта, сведенной в матрицы, для всего многообразия условий реализации инноваций на принципе улучшения показателя чистого дисконтированного дохода из инвестиционного анализа, и программный продукт для проведения расчетов [1]. Также следует выработать методику оценки комплексного экономического эффекта от применения производственных инноваций, которые характерны многообразием оценки с учетом корреляции фактических условий реализации инновации, в основу которого положены выбор и использование частной математической модели из построенных матриц, в том числе методом NPV.

Стратегическое планирование и формирование инновационной политики – обоснование для остальных видов планирования в хозяйствующем субъекте, начинающееся с определения всесторонних целей и миссии [6]. Далее необходимо принять более конкретные цели. Для этого производят сбор полной информации о внутренней среде субъекта, его конкурентах, ситуации на рынке и обо всем прочем, что может оказать влияние на деятельность организации. Данный процесс известен как SWOT-анализ. После его проведения готовится подробный отчет о сильных и слабых сторонах организации, возможностях и угрозах, с которыми ей придется столкнуться [4].

С одной стороны, орган управления, уполномоченный для принятия подобных решений, постановляет, какие определенные виды деятельности необходимо реализовывать, каковы объем и характер необходимой поддержки по каждому из них. С другой стороны, каждому подразделению, закрепленному за определенным видом деятельности (товар, услугу), необходимо подготовить свои детальные маркетинговые планы. Таким образом, маркетинговое планирование, проводимое подразделениями, облегчает стратегическое планирование хозяйствующего субъекта.

Процесс планирования охватывает четыре этапа: анализ, планирование, реализация и контроль. Взаимосвязь между этими четырьмя этапами показана на рисунке [3].

Процесс планирования начинается со всестороннего анализа текущей ситуации на промышленном предприятии. Предприятию необходимо проанализировать среду функционирования с целью выявления положительных ресурсов и избегания потенциальных угроз. Анализ обеспечивает все последующие этапы необходимыми данными.

На этапе стратегического планирования хозяйствующий субъект определяет, какие действия ему необходимо инициировать по отношению к каждой бизнес-единице. Планирование НИОКР содержит определение инновационных стратегий, которые помогут промышленному предприятию в достижении его глобальных стратегических целей. На этапе исполнения стратегические планы реализуются, в результате чего достигаются цели организации [6]. Контроль включает в себя анализ и оценку результатов исполнения планов и связанной с этим деятельности, а также принятие корректирующих мер в случае необходимости для реализации запланированных целей. Стратегический план инновационной политики включает в себя несколько компонентов: миссия, стратегические императивы, SWOT-анализ, стратегический аудит, анализ бизнес-портфеля, целей и стратегий [4].

В целом стратегия повышения производительности состоит в обеспечении роста наиболее перспективных подразделений и стабильного функционирования остальных, в санации неэффективных, но потенциально перспективных подразделений, в выделении неэффективных и неперспективных подразделений.

Стратегия хозяйствующего субъекта в сфере инновационной конкуренции, как правило, предполагает использование наступательных и оборонительных действий и делает упор на те из них, которые мотивированы рыночными условиями. В нее

включают краткосрочные тактические мероприятия, необходимые для быстрого и эффективного реагирования на любые изменения базовых условий, а также действия, рассчитанные на улучшение долгосрочного продолжительного влияния конкурентных возможностей хозяйствующего субъекта и его рыночные позиции.

Ключевым звеном инновационной политики промышленного предприятия является оценка стоимости портфеля инноваций. Полная стоимость портфеля НИОКР – это сумма различных частей направлений инновационного стратегического плана [5].

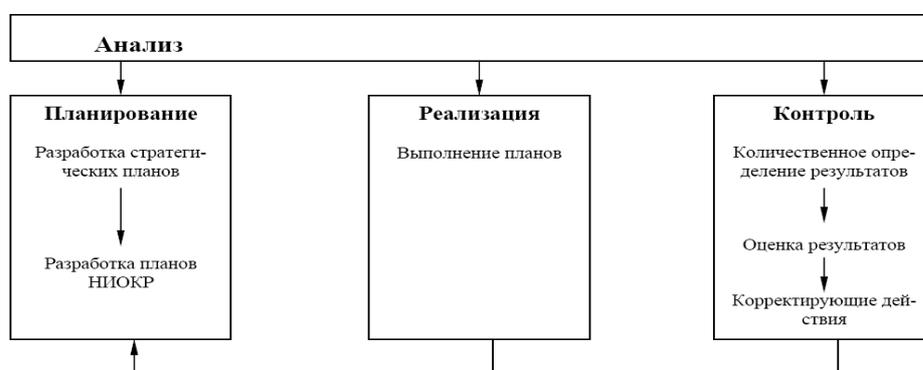


Рис. Этапы процесса планирования

Используя подход на основе NPV, можно определить стоимость портфеля инноваций предприятия с помощью следующей формулы:

$$\begin{aligned} \text{NPV портфеля} = & \Sigma \text{ NPV проектов новых продуктов} + \\ & + \Sigma \text{ NPV проектов экономии затрат} + \\ & + \Sigma \text{ NPV проектов экономии капитала} + \\ & + \Sigma \text{ NPV поступлений (за вычетом затрат),} \\ & \text{связанных с лицензированием} + \\ & + \text{Стоимость всех встроенных опционов} \end{aligned}$$

С течением времени организация создает огромный запас интеллектуальной собственности, часть которого может найти свое отражение в суммарных NPV отдельных проектов. В принципе возможно отследить чистые изменения NPV тех проектов, которые по мере их осуществления ставятся на коммерческую основу или аннулируются. По меньшей мере, для компаний, которые конкурируют в динамичной рыночной среде, существует реальная возможность того, что стоимость, скрытая в технологических опционах, превысит стоимость, которая более или менее точно определяется посредством методов денежного потока. Подход на основе NPV дополняет другие методики определения стоимости портфеля НИОКР, однако не дает полного представления о стратегическом значении потенциала портфеля исследований и разработок в поддержании роста, противостоянии конкуренции на рынке и создании благоприятных возможностей на долгосрочный период.

Показатели научно-исследовательской деятельности сложны, так как ее влияние на итоговый показатель прибыли существенно отстает (во времени) от инвестиций. В некоторых случаях, например в фармацевтической промышленности, этот временной лаг равен 10 годам или более. Нужны годы для того, чтобы открыть новое лекарство в лаборатории, испытать его на безопасность и эффективность, наладить его выпуск в промышленном масштабе и внедрить продукт на рынок.

Таким образом, влияние изменений в бюджете исследовательского подразделения или в продуктивности научной деятельности на стоимость для акционеров часто кажется постепенным. Важнейшую роль играет скорость продвижения к рынку. Патентные заявки должны быть представлены раньше конкурентов. Неверные решения могут приводить к невосполнимой потере благоприятных возможностей. Показатели научно-исследовательской деятельности дают возможность заглянуть в отдаленное будущее.

Библиографический список

1. Анпилов С.М. Современный подход к устойчивому развитию предприятия // Основы экономики, управления и права. 2012. № 1 (1). С. 53–57.
2. Замков О.О. Математические методы в экономик: учебник. М.: Финансы и статистика, 2001. 368 с.
3. Инновационный менеджмент: учебник / под ред. проф. В.А. Швапдара, проф. В.Я. Горфинтеля. М.: Вузовский учебник, 2004. 328 с.
4. Инновационный менеджмент: учебник для вузов / С.Д. Ильенкова [и др.]; под ред. С.Д. Ильенковой. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 343 с.
5. Инновационные ресурсосберегающие решения и их экономические оценки / под ред. О.В. Федорова. М.: ИНФРА-М, 2003. 198 с.
6. Катков Е.В., Сорочайкин А.Н. Моделирование процессов инновационного развития предприятий // Вестник Самарского государственного университета. Сер.: Экономика и управление. 2012. № 10 (101). С. 33–39.

*A.A. Shchiptsov**

THE NEED FOR THE REALIZATION OF INNOVATION POLICY ON ENTERPRISES OF INDUSTRIAL SECTOR

I In the article active innovation policy aimed at renewal of stock, increasing of its quality, substitution of out of date means of production, as necessary condition of sustainable economic growth of industrial enterprises is viewed. Lack of innovatively active organizations at present time is pointed out. It is shown that for full-fledged introduction of innovative policy on the enterprises of industrial sector the risk assessment on enclosures in innovation and economical estimate of introduction of new technologies is necessary.

Key words: industrial enterprises, innovation policy, new technologies and innovations.

* *Shchiptsov Alexey Alexandrovich* (shchiptsov@mail.ru), the Dept. of University of Russian Academy of Education, Moscow, 119180, Russian Federation.