

ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

В статье определяется роль промышленных предприятий в инновационной экономике, рассматриваются особенности обеспечения конкурентоспособности продукции в условиях инновационной и инвестиционной активности предприятий, выявляются направления деятельности предприятий в области повышения конкурентоспособности.

Ключевые слова: конкурентоспособность, продукция, промышленность, предприятия, инновации, экономика, инвестиционная активность, методы, стратегия, эффективность, оценка.

На сегодняшний день одной из основных задач, стоящих перед Правительством Российской Федерации, является постепенное повышение уровня жизни граждан. Нестабильность мировой экономики, локальные вооруженные конфликты в нефтедобывающих странах и прочие факторы заставляют в очередной раз обратиться к теме увода экономики России от ориентации на добычу сырья в сторону промышленного производства. Во многом подобные устремления обосновываются не только предсказуемостью и перспективностью производственных процессов, но и большим количеством потенциальных квалифицированных рабочих мест, создание которых обеспечило бы стабильные налоговые поступления в бюджеты различных уровней, увеличение объема платежеспособного спроса, окончательное формирование среднего класса российского общества. Вступление Российской Федерации во Всемирную торговую организацию также внесло соответствующие коррективы в процессы оценки значимости промышленного производства для страны. При становлении российской экономики на путь развития современного промышленного производства вопросом первостепенной важности становится проблема обеспечения конкурентоспособности отечественной промышленной продукции. Конкурентоспособность товара – это показатель, характеризующий производимую продукцию сразу по нескольким направлениям: перспективность технологии, уровень организации труда и производства, состояние технологического оборудования, положение в социальной сфере трудящихся, прочее. Существуют различные трактовки понятия «конкурентоспособность». Некоторые авторы к показателям, характеризующим конкурентоспособность, относят: «...эффективность использования производственного потенциала (загрузка производственных мощностей), количественные и качественные показатели развития человеческого потенциала, показатели финансовой устойчивости (отношение производственных и социальных инвестиций к результату использования технического потенциала)». Другие авторы считают, что конку-

* © Мельников М.А., 2013

Мельников Максим Анатольевич (melnikov_maksim@mail.ru), кафедра экономики Самарского государственного университета, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад.Павлова, 1.

рентоспособность определяется отношением набора характеристик произведенной продукции к совокупности требований потребителя к аналогичному товару либо к набору характеристик продукции конкурентов. Таким образом, конкурентоспособность можно трактовать как системный показатель, позволяющий судить о производственных процессах комплексно. Отсутствие должного внимания со стороны производителя хотя бы к одной из составляющих данного показателя уже снижает значение конкурентоспособности, уменьшает вероятность экономического результата производителя. В условиях инновационной экономики ситуация усугубляется из-за влияния фактора времени и высокой степени риска при выводе на рынок нового продукта. Следовательно, по уровню конкурентоспособности можно с большой долей обоснованности судить о процессах, предшествующих получению современной промышленной продукции, ставить диагноз производственным силам, определять приоритеты и направления в осуществлении экономических действий. Современное экономическое состояние многих отечественных промышленных предприятий на сегодняшний день можно трактовать как условно стабильное. Известно, что основные фонды большинства отечественных промышленных предприятий характеризуются значительной степенью физического и особенно морального износа, высоким показателем среднего возраста промышленно-производственного персонала, дефицитом свободных финансовых средств. Производственная и социальная инфраструктура на предприятиях за годы реформ не развивалась. Это подтверждают сложившиеся тенденции в ряде отраслей экономики. В промышленности удельный вес полностью изношенных основных фондов находится на уровне 20,9 %, в машиностроении и металлообработке – 44,5 % [1].

Можно отметить, что российские промышленные предприятия обладают значительным квалификационным, производственным, территориальным потенциалом, часто являются обладателями прав на интеллектуальную собственность, практическое использование которых могло бы обеспечить получение дополнительного дохода. При этом более 60 % российских инвестиций направляется в отрасли добычи углеводородного сырья [2]. Подобные противоречия не позволяют промышленным предприятиям эффективно работать с оборотными средствами, получать желаемую прибыль, эффективно развивать свою коммерческую деятельность. Данная ситуация характерна и для машиностроительных предприятий Самарской области.

В последнее время Правительство Российской Федерации ставит задачи по повышению эффективности отечественной экономики в целом и отечественного промышленного производства в частности. Декларируются идеи модернизации экономики, интенсификации использования производственного потенциала предприятий. При этом указывается на наличие некоторого числа вариантов достижения поставленной цели по модернизации экономики, в том числе посредством ориентации отечественной промышленности на создание и реализацию инноваций, что могло бы повысить привлекательность и конкурентоспособность производимых товаров, упорядочить производственные и сопутствующие им процессы.

Следовательно, мы можем говорить об объективной необходимости взаимосвязи следующих процессов: «инвестиции» – «разработка идеи» – «процесс внедрения идеи» – «получение качественно нового товара». Учет данной взаимосвязи на постоянной и системной основе может дать наибольший эффект в рамках инновационной экономики. Не последнюю роль в данной цепочке играет именно промышленное производство, которое отвечает за процесс преобразования новой идеи в конкретный материальный объект – товар.

В новых экономических условиях предприятия могут рассматривать инновационную экономику с двух позиций:

- 1) экономика, основанная на инновациях, их создании и реализации;
- 2) экономика, ориентированная на формирование, поддержку, развитие и реализацию инновационных товаров [3].

В обоих случаях промышленные предприятия должны максимально эффективно организовать свою деятельность в целях создания такого товара, который был бы востребован в быстро меняющихся условиях инновационной экономики, то есть был бы конкурентоспособен. Существуют различные мнения о возможности предприятий справиться с новыми экономическими требованиями. Экономисты-либералы считают, что предприятия могут самостоятельно, при наличии соответствующей заинтересованности и рыночного инструментария, справиться с новыми вызовами экономики. Но есть и другая точка зрения. Необходимо развитие наукоемкого производства выделить в национальный проект [2]. При любом подходе к решению данного вопроса предприятия заинтересованы в новых методах оценки плановых и фактических показателей, способствующих уменьшению объема нецелесообразных затрат экономических ресурсов.

Значительную роль в жизни любого современного промышленного предприятия играют инвестиции, особенно если речь идет о производстве или выведении на рынок какой-либо новой, соответствующей современным требованиям продукции. Однако не всегда при оценке стратегии обеспечения конкурентоспособности учитываются роль и значение инвестиционных процессов. Ситуация усугубляется, если данные процессы происходят в рамках инновационной экономики, когда:

- 1) вокруг много подобных предприятий и организаций;
- 2) требуются значительные объемы инвестируемых средств;
- 3) огромное влияние на ситуацию оказывает временной фактор.

В подобных ситуациях распыление имеющихся у предприятий и организаций финансовых средств и ресурсов, их нецелесообразное использование могут привести к потере инициативы и, что особенно важно, к потере времени, необходимого на скорейшее выведение инновационного товара на рынок. Следовательно, оттого, насколько грамотно, оперативно организация разрабатывает и осуществляет свою стратегию обеспечения конкурентоспособности зависит ее будущее. Промышленным предприятиям требуется организация качественно нового подхода к осуществлению организационной деятельности в рамках обеспечения конкурентоспособности в условиях инновационной экономики, основанного на реализации следующих основных требований [4]:

- 1) оптимальности объемов задействованных ресурсов;
- 2) минимизации количества нецелесообразных процессов;
- 3) минимизации времени на реализацию поставленных перед предприятием задач и целей;
- 4) максимизации объемов возможной прибыли с учетом перспектив расширения рынка;
- 5) минимизации возможных рисков при производстве инновационных товаров.

Выполнение подобных требований возможно лишь при комплексной, системной работе, осуществляемой на постоянной основе силами всего коллектива (рабочих, специалистов, служащих, руководства различных уровней). Подобная комплексная работа эффективнее всего осуществляется в рамках установленной заранее стратегии обеспечения конкурентоспособности, распространяющейся как на промышленное предприятие, так и на его поставщиков. Примером подобной орга-

низации взаимодействия может стать «Реестр поставщиков ОАО «АвтоВАЗ», позволивший распространить системные требования практически на все предприятия, поставляющие комплектующие на главный сборочный конвейер.

Стратегия оценки конкурентоспособности, по мнению автора, нуждается в учете ряда экономических показателей, способных в стоимостном выражении дать текущую и прогнозную оценку сложившейся ситуации в области обеспечения конкурентоспособности производимой продукции. При этом упор на стоимостных показателях делается из-за их наглядности и универсальности. Разработка подобной системы показателей может являться приоритетной задачей в рамках стратегии руководства страны по увеличению объема производства конкурентоспособной отечественной промышленной продукции.

При разработке стоимостных показателей оценки конкурентоспособности целесообразно руководствоваться принципами и методами, используемыми при учете и анализе затрат на качество продукции. Учет затрат осуществляется по следующим направлениям:

- на оплату труда работников контрольного аппарата цехов;
- на испытание изделий после окончательной сборки;
- на материальное обеспечение лабораторий;
- на оплату труда работников испытательных цехов;
- на оплату труда работников, производящих гарантийное и постгарантийное обслуживание;
- на испытание закупаемых у поставщиков комплектующих изделий;
- на материальное обеспечение гарантийного и постгарантийного обслуживания;
- на оплату труда работников лабораторий;
- на оплату труда механиков, следящих за нормальным состоянием производственного оборудования;
- на оплату труда работников, осуществляющих маркетинговую деятельность;
- на обучение персонала;
- на оплату труда работников, осуществляющих аттестацию и повышение квалификации персонала предприятия;
- на оплату труда работников отдела управления качеством и технического бюро;
- на оплату труда работников, обеспечивающих сохранность и достоверность нормативной документации;
- прочие – 13,38 %.

Учет данных методов позволил бы не только снизить нецелесообразные затраты при изготовлении инновационной продукции, но и облегчил бы работу по созданию четко функционирующей и прозрачной системы оценки эффективности процессов, влияющих на обеспечение конкурентоспособности товара в частности и отечественного промышленного производства в целом.

Библиографический список

1. Водянов А., Гаврилова О., Маршова Т. Производственные мощности российской промышленности в контексте задач экономического роста // Российский экономический журнал. 2006. № 9–10. С. 3–22.
2. Корчагин Ю.Н. Современная экономика России. Ростов н/Д.: Феникс, 2008. 403 с.
3. Исмаилов Т. Инновационная экономика – стратегическое направление развития России в XXI веке // Инвестиции. 2003. № 1. С. 13–16.
4. Мельников М. Разработка метода оценки эффективности системы менеджмента качества на предприятиях машиностроения. Самара: Изд-во СамГТУ, 2005. 24 с.

*M.A. Melnikov**

**PECULIARITIES OF SECURING COMPETITIVENESS OF PRODUCTION
OF DOMESTIC INDUSTRIAL ENTERPRISES IN THE CONDITIONS
OF INNOVATIVE ECONOMY**

In the article the role of industrial enterprises in the innovative economy is defined, the peculiarities of ensuring competitiveness in conditions of innovative and investment activity of enterprises are viewed, directions of activities of enterprises in the sphere of increasing competitiveness are defined.

Key words: competitiveness, production, industry, enterprises, innovations, economy, investment activity, methods, strategy, effectiveness, estimate.

* *Melnikov Maksim Anatolievich* (melnikov_maksim@mail.ru), the Dept. of Economics, Samara State University, Samara, 443011, Russian Federation.