

*С.В. Данилова\**

## **БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВУЗОВ**

В статье рассмотрена балльно-рейтинговая методика оценки конкурентоспособности вузов в авторской интерпретации. Представлена система показателей; определен комплексный показатель конкурентоспособности вузов с применением авторской методики.

**Ключевые слова:** образование, методика оценки, показатели, вузы, критерии, конкурентоспособность, реформа, сфера образовательных услуг, стратегии, анализ, принципы, алгоритм.

В ходе проведения реформы системы высшего образования в РФ вузы должны функционировать в условиях конкуренции и формировать стратегии своего поведения на рынке образовательных услуг, которые должны быть направлены на усиление имеющихся на данный момент конкурентных преимуществ. Позиционирование вуза на рынке и оценка его показателей конкурентоспособности является одной из составляющих развития его конкурентоспособных позиций. Существует обширное число конкурентных стратегий, используемых вузами для достижения определенных конкурентных преимуществ.

1. Соединяющая (коммутационная) стратегия – это стратегия организации конкурентной борьбы, которая предопределяет в своей реализации наиболее полное удовлетворение локальных (небольших) по объему имеющихся потребностей рынка образовательных услуг. Конкурентоспособность вуза повышается за счет индивидуализации учебных занятий и качества учебных программ и технологий.

2. Нишевая (пациентная) стратегия – это стратегия ведения конкурентной борьбы на рынке образовательных услуг, которая состоит в предоставлении ограниченного объема узконаправленных учебных программ высокого качества.

3. Пионерская (эксплерентная) стратегия – это стратегия организации конкурентной борьбы вузов на рынке, которая ориентирована на инновационные и научные программы и технологии обучения.

4. Силовая (виолентная) стратегия – это стратегия ведения конкурентной борьбы на рынке образовательных услуг, которая ориентирована на уменьшение затрат обучения за счет применения эффекта масштаба. Стратегия должна иметь программы обучения хорошего качества и по низким ценам. За счет этого вуз приобретает большой запас конкурентоспособности.

Очевидно, что из всех применяемых стратегий вуз имеет наименьшие затраты и самое высокое качество в случае использования силовой стратегии. Комплексное развитие сферы образования предполагается в случае применения пионерской стратегии.

---

\* © Данилова С.В., 2013

*Данилова Светлана Владимировна (svetlana.tlt@list.ru), управление магистратуры и послевузовского образования Поволжского государственного университета сервиса, 445677, Российская Федерация, г. Тольятти, ул. Гагарина, 4.*

Формирование и реализация определенной модели конкурентоспособности вуза на рынке предполагает определение и оценку конкурентной стратегии, которая должна быть согласована с условиями конкретного рынка (регионального, федерального, мирового) и потенциалом вуза.

Наиболее распространенными и применяемыми являются методы оценки собственных возможностей и возможностей конкурентов путем проведения специальных экспертных исследований, а также косвенных расчетов на основе известных данных.

Проведенные автором анализ и оценка вузов [1-3] по существующим методикам позволили выявить, что имеющиеся в настоящее время методы оценки конкурентоспособности вузов и образовательных услуг носят в основном качественный характер оценки, имеют слабую ориентацию на потребителей, отсутствует научно обоснованный набор интегральных показателей, что в целом снижает общую достоверность и объективность полученных результатов.

Исходя из этого автор считает практически значимым и актуальным предложить подход к анализу и оценке конкурентоспособности вуза на базе применения следующих принципов:

- учета влияния и оценки внутренней и внешней среды;
- направленности вуза на два рынка: образовательных услуг и труда;
- учета мнения потребителей образовательных услуг.

Безусловно, приоритетным с точки зрения достоверности оценки является комплексный подход, который обеспечивает системность и полноту оценки.

Таким образом, для оценки конкурентоспособности вуза предлагается комплексный подход, который включает:

- 1) учет внешней и внутренней оценки (в зависимости от источников информации, которые используются для сбора данных);
- 2) оценку как качественных, так и количественных показателей;
- 3) организацию экспертной группы для проведения оценки как рынка образовательных услуг, так и рынка труда;
- 4) определение интегрированных значений показателей оценки и конечного интегрированного показателя конкурентоспособности вуза.

Для практической реализации оценки разработана процедура, включающая набор определенных действий, посредством которых будет проводиться анализ и расчет комплексной оценки конкурентоспособности вуза – это алгоритм, который представлен на рисунке.

Автором в исследовании предлагается методический подход к оценке конкурентоспособности вуза с учетом параметров его развития и конкурентоустойчивого функционирования в определенной перспективе. Конкурентоспособность вуза сегодня – это планирование с конкретным набором показателей, мероприятий и сроков по их реализации. Конкурентоспособность вуза в будущем – это средство достижения поставленных целей, определенных миссией вуза, на рынке образовательных услуг. Формирование и разработка стратегии конкурентоспособного развития вуза, тем более его оценка, требуют использования немалых ресурсов из-за специфической необходимости учета всего многообразия аспектов будущего функционирования вуза [4].

Для оценки конкурентоспособности вуза формируется и разрабатывается целая система показателей в модулях оценки, которая дает полную картину деятельности вуза на конкурентном рынке услуг. В будущем эта картина может детально измениться с учетом внутренних и внешних факторов, которые влияют на функционирование вуза.

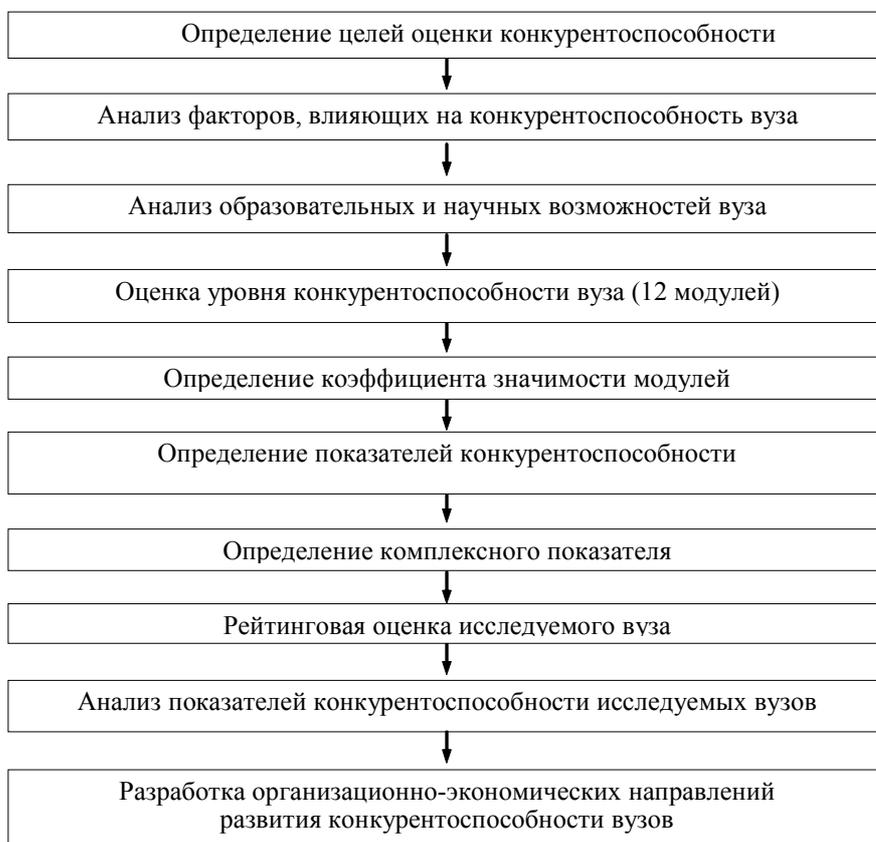


Рис. Алгоритм определения комплексного показателя конкурентоспособности вуза

Показатели оценки выбираются исходя из задач, стоящих перед исследователями. В нашем случае показатели выбраны исходя из научных интересов автора и целей настоящей работы. Они постоянно отслеживаются исследователями в динамике, и по каждому из показателей прогнозируется тренд. На основе тренда можно сделать перспективный анализ и прогноз, разработать модель развития конкурентоспособности. Далее производится расчет показателей, а затем определяется комплексный (интегральный) показатель конкурентоспособности вуза [6].

Результатом комплексной оценки является расчет интегрального показателя конкурентоспособности вуза, определяемого как среднеарифметическое сумм показателей модулей.

Система показателей разбита на двенадцать модулей:

1. Модуль управления организацией.
2. Модуль структуры организации.
3. Материально-технический модуль.
4. Информационный модуль.
5. Образовательный модуль.
6. Модуль финансовой обеспеченности вуза.
7. Квалификационно-кадровый модуль.
8. Модуль качества образовательных услуг вуза.
9. Научно-исследовательский модуль.

10. Рыночный модуль.
11. Модуль НИОКР.
12. Инновационный модуль.

В нашем случае комплексный показатель конкурентоспособности вуза (КК) – это функция:

$$КК_v = f (МУО; МСО; МТМ; ИМ; ОМ; МФОВ; ККМ; МКОУВ; НИМ; РМ; Мниокр; ИМ)$$

В ходе проведения исследования было определено, что число показателей, используемых в модулях для оценки конкурентоспособности вуза на различных стадиях его функционирования очень велико. Модули введены именно для упрощения процедуры оценки и показатели в них необходимо систематизировать с целью получения объективного представления об уровне конкурентоспособности вуза [5].

Следовательно, для формирования, оценки и управления конкурентоспособностью вуза необходимо использовать систему модулей, которая позволяет:

- объединить оперативные действия вуза с тактическими;
- наряду с финансовыми показателями применять нефинансовые;
- оперативно реагировать на все изменения в процессах функционирования вуза через мониторинг показателей.

Система модулей позволяет определить уровень достижения поставленных целей в разрезе мониторинга основных показателей, которые влияют на уровень конкурентоспособности вуза. К данным показателям относятся экономика вуза, образовательный процесс, развитие потенциала вуза, потребители и рынок. В соответствии с предлагаемой структурой сформирована и система показателей оценки конкурентоспособности вуза.

Предложенная система показателей позволяет определить цели стратегического и тактического планирования и последующего контроля и мониторинга данных целей вуза. Кроме всего прочего, данная система позволяет совершенствовать оперативность и обоснованность принятия управленческих решений на всех уровнях иерархии вуза, а прежде всего в сфере управления конкурентоспособностью на рынке услуг.

Выбранные подгруппы показателей в модулях оценки отражают общую тенденцию анализа и оценки конкурентоспособности вуза. Значимость модулей (Кзн) определяется с помощью экспертов. Механизм анализа и оценки конкурентоспособности по каждому вузу выполняются отдельно по каждому модулю. Интегральный, комплексный показатель конкурентоспособности вуза определяется как сумма произведений показателей в модулях на их коэффициент значимости.

Предлагаемая автором методика дает возможность не только оценить конкурентоспособность вузов, но и определить слабые стороны в их деятельности и своевременно принимать качественные, обоснованные управленческие решения по ее конечному совершенствованию на основе целенаправленного и выборочного воздействия на те показатели, которые вызывают снижение конкурентоспособности вузов.

Преимуществом предлагаемой автором системы показателей оценки для экономического исследования функционирования вуза является то, что на ее основе можно реально оценивать не только экономическую эффективность проводимых образовательных процессов и текущий уровень конкурентоспособности, но и перспективность новых, управленческих, организационных, педагогических и других направлений на стадии их формирования и внедрения.

Методика основывается на анализе и оценке показателей конкурентоспособности в каждом из модулей (табл. 1).

Таблица 1

## Показатели методики оценки конкурентоспособности вуза

Группа исходных показателей для оценки	Показатель	Обоснование целесообразности	Расчетные значения баллов	Коэффициент значимости
Модуль управления организацией.	Качество управления	Рост рейтинга и потенциала вуза	Рост: более 5% - 10 баллов 3-5% - 7 баллов 1-3% - 4 балла Менее 1% - 0 баллов	Коу
Модуль структуры организации	Эффективность принятия управленческих решений	Эффективность функционирования	Работа без рекламаций - 10 баллов 3-5 рекламаций - 3 балла 1-2 рекламации - 7 баллов	Ксо
Материально-технический модуль	Объем имеющихся мощностей для организации учебной и научной деятельности	Показывает необходимость материально – технических ресурсов	Рост: более 5% - 10 баллов 3-5% - 7 баллов 1-3% - 4 балла Менее 1% - 0 баллов	Кмт
Информационный модуль	Уровень информатизации вуза	Показывает необходимость информационных ресурсов	Рост: более 5% - 10 баллов 3-5% - 7 баллов 1-3% - 4 балла Менее 1% - 0 баллов	Ки
Образовательный модуль	Спрос на образовательные услуги вуза	Отражает деловую репутацию, бренд, торговую марку	Рост: более 5% - 10 баллов 3-5% - 7 баллов 1-3% - 4 балла Менее 1% - 0 баллов	Ко
Модуль финансовой обеспеченности вуза	Рентабельность	Отражает прибыль вуза	Рост: более 5%-10баллов 3-5%-7 баллов 1-3%-4балла Менее1%-0баллов	Кф
Квалификационно-кадровый модуль	Уровень качества персонала	Показывает рост качественных показателей персонала	Рост: более 5% - 10 баллов 3-5% - 7 баллов 1-3% - 4 балла Менее 1% - 0баллов	Ккк
Модуль качества образовательных услуг вуза	Уровень качества образовательных услуг	Отражает качество оказываемых услуг	Работа без рекламаций - 10 баллов 3-5 рекламаций -3 балла 1-2 рекламации - 7 баллов	Коу
Научно-исследовательский модуль	Объем научных разработок	Отражает уровень научного потенциала вуза	Объем: более 5% - 3 балла 5-7% - 7 баллов Более 7% - 10 баллов	Кни
Рыночный модуль	Овладение определенной долей рынка	Показывает долю реализации услуг на конкретном рынке	Рост: более 5% - 10 баллов 3-5% - 7 баллов 1-3% - 4 балла Менее 1% - 0 баллов	Кр
Модуль НИОКР	Кол-во внедренных в образовательный процесс НИОКР	Отражается кол-во не состоявшихся проектов	Не состоялись: 1 проект - 10 баллов 2-3 проекта -7 баллов 4-7 - 3 балла Более 7 проектов - 0 баллов	Книокр
Инновационный модуль	Объем инновационных разработок вуза	Стратегическая цель вуза	Рост: 5% - 10 баллов 3-5% - 7 баллов 2-3% - 3 балла	Кин

Для определения коэффициентов значимости по модулям применяется метод экспертных оценок через проведение анкетирования. В качестве экспертов использовались:

- руководство вузов;
- ведущие ученые в области анализа и оценки конкурентоспособности вузов;
- руководителей компаний;
- органы управления субъектов администраций;
- отдельные общественные группы;
- потребители образовательных услуг.

После проведения оценки конкурентоспособности вуза необходимо произвести анализ полученных результатов:

- комплексный показатель конкурентоспособности составляет 6–10 баллов, то вуз будет конкурентоспособен в стратегической перспективе;
- показатель равен 3–6 баллам, вуз будет конкурентоспособен, но имеет определенные проблемы, которые препятствуют его долгосрочному развитию;
- показатель менее 3 баллов, то вуз неконкурентоспособен.

Таблица 2

**Комплексные показатели конкурентоспособности  
исследуемых вузов**

Модуль конкурентоспособности	Коэффициент значимости сегмента, $K_{эп}$	Конкурентоспособность с учетом значимости показателей сегмента			Конкурентоспособность с учетом значимости сегментов		
		СамГУ	СГАУ	СГЭУ	СамГУ	СГАУ	СГЭУ
Модуль управления организацией.	0,09	3,32	1,5	1,96	0,2988	0,135	0,1764
Модуль структуры организации	0,07	2,76	3,03	1,48	0,1932	0,2121	0,1036
Материально-технический модуль	0,14	3,31	2,9	2,37	0,4634	0,406	0,3318
Информационный модуль	0,12	1,76	1,6	1,4	0,2112	0,192	0,168
Образовательный модуль	0,03	2,72	3,18	4,23	0,0816	0,0954	0,1269
Модуль финансовой обеспеченности вуза	0,07	2,24	3,2	3,5	0,1568	0,224	0,245
Квалификационно-кадровый модуль	0,12	3,14	3,13	4,2	0,3768	0,3756	0,504
Модуль качества образовательных услуг вуза	0,12	2,98	3,15	3,34	0,3576	0,3780	0,4008
Научно-исследовательский модуль	0,05	3,2	3,2	4,45	0,016	0,160	0,2225
Рыночный модуль	0,14	2,56	2,98	3,45	0,384	0,4172	0,4830
Модуль НИОКР	0,04	2,58	2,87	2,98	0,1032	0,1148	0,1192
Инновационный модуль	0,13	3,1	2,6	4,5	0,403	0,338	0,585
Комплексный показатель конкурентоспособности	3,0156	3,0481			3,4662		

Из таблицы 2 видно, что комплексные показатели рассматриваемых вузов находятся на грани неконкурентоспособности.

СамГУ: комплексный показатель составляет 3,0156. Слабые модули – научно-исследовательский и НИОКР. Сильные модули – рыночный и квалификационно-кадровый.

СГАУ: комплексный показатель равен 3,0481. Слабый сегмент – образовательный и управления. Сильный модуль – материально-технический. Развивающиеся модули – кадровый и образовательных услуг.

СГЭУ: комплексный показатель равняется 2,48. Слабые – структуры организации и НИОКР. Сильные модули – кадровый, инновационный и образовательных услуг.

Исходя из предлагаемой модели оценки конкурентоспособности вузов на рынке образовательных услуг можно сделать следующие выводы:

– непосредственный источник повышения конкурентоспособности вуза это его обеспечение и оснащение, начиная от кадров, заканчивая технологиями;

– конкурентные преимущества, которые имеет вуз, – это результат реализации всех его конкурентных преимуществ на рынке;

– конкурентоспособность и конкурентные преимущества вуза постоянно подвержены влиянию различных внешних и внутренних факторов, степень воздействия которых на вуз и определяет вероятность достижения поставленных целей;

– формирование основных направлений конкурентоспособности на рынке определяется положением вуза, его миссией, потребностями и спросом целевых рынков, а также его возможностями.

Благодаря анализу используемых показателей данная методика позволяет найти слабые и сильные стороны в отношении определенных направлений деятельности вуза.

Здесь особо следует подчеркнуть то, что оценка конкурентоспособности вузов по ранее приведенным методикам выявляет, что показатели конкурентоспособности в норме. При поведении расчета показателей в комплексе автор определил, что конкурентоспособность исследуемых вузов находится на грани ее потери.

### **Библиографический список**

1. Данилова С.В. Статистика: российское образование в цифрах // Основы экономики, управления и права. 2012. № 6(6). С. 9-27.
2. Данилова С.В. Статистика: российское образование в цифрах (Часть 2) // Основы экономики, управления и права. 2013. № 2(8). С. 4-23.
3. Данилова С.В. Статистика: российское образование в цифрах (Часть 3) // Основы экономики, управления и права. 2013. № 3(9).
4. Айтмухаметова И.Р. Высшее образование как фактор экономического развития России // Экономика образования. 2008. № 4 (47). С. 39–48.
5. Лукашенко М.А. Конкуренция на рынке образовательных услуг // Высшее образование в России. 2006. № 9. С. 47–56.
6. Тюкавкин Н.М. Стратегическое направление развития субъектов рыночной экономики // Журн. экон. теории. 2007. № 3.

*S.V. Danilova\****POINT-RATING METHOD OF ASSESSING THE COMPETITIVENESS  
OF UNIVERSITIES**

The point-rating method of estimate of competitiveness of universities is considered in this article in the author's interpretation. The system of indicators is presented. Comprehensive indicator of competitiveness of universities is defined using the author's method.

**Key words:** education, estimation procedure, indicators, universities, criteria, competitiveness, reform, sphere of educational services, strategy, analysis, principles, algorithm.

---

\* *Danilova Svetlana Vladimirovna* (svetlana.tlt@list.ru), the Management of Magistracy and PostUniversity education, Volga Region State University of Service, Togliatti, 445677, Russian Federation.