

УДК 929

*Н.Н. Кабытова, П.С. Кабытов****ЕФРЕМ ИГНАТЬЕВИЧ МЕДВЕДЕВ**

Статья посвящена анализу научного наследия заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора исторических наук, профессора Ефрема Игнатъевича Медведева, который во второй половине 1950-х — до начала 1980-х гг. являлся лидером в изучении аграрной истории Поволжья. Рассмотрен начальный период научной деятельности Е.И. Медведева, который, возглавляя Татарский Центральный архив, инициировал ряд сборников документов и материалов, характеризующих революционное движение в армии в период Первой мировой войны. Отмечено влияние на формирование мировоззрения историка профессоров Н.Н. Фирсова, Н.Н. Эльвова, а также сотрудников Татарского Истпарта Е.И. Чернышова, М.К. Корбу-та. Авторы указывают, что со второй половины 1950-х гг. главным направлением деятельности Е.И. Медведева становится изучение массового аграрного движения в период второй российской революции и Гражданской войны в Поволжье. Актуальность статьи заключается в изучении концептуальных представлений Е.И. Медведева, которые сформировались на рубеже 1920-х — первой половины 1930-х гг. и в полной мере оформились в ходе работы над докторской диссертацией и написания ряда монографий на материалах Поволжья. Указывается, что его выводы и наблюдения были сформулированы в рамках марксистско-ленинской методологии. Методологическую основу исследования составляют принципы историзма, объективности, системности, комплексности. Базой для исследования послужили историографические исследования российских историков и научные труды Е.И. Медведева. В статье изучено научное наследие Е.И. Медведева по аграрной истории Поволжья периода второй российской революции, показан его вклад в разработку проблем истории поволжского крестьянства.

Ключевые слова: Е.И. Медведев, историография, крестьянство, Октябрьская революция, Гражданская война, аграрные преобразования, Поволжье, Самарская губерния.

О жизни и научной деятельности куйбышевского историка, доктора исторических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР Ефрема Игнатъевича Медведева опубликовано несколько десятков статей, преимущественно в куйбышевской периодической печати и в местных сборниках научных статей [16]. Как правило, они

* © Кабытова Н.Н., Кабытов П.С., 2014

Кабытова Надежда Николаевна (kabrpetr@samsu.ru), Кабытов Петр Серафимович (kabrpetr@ssu.samara.ru), кафедра российской истории, Самарский государственный университет, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

** Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта проведения научных исследований «Аграрная история России XX веков: историография и источники», проект № 13-01-00081.

публиковались в связи с юбилейными датами в жизни ученого. Ситуация стала меняться в начале XXI в., когда кафедрой российской истории Самарского государственного университета была проведена научная конференция, посвященная 100-летию со дня рождения Е.И. Медведева [4], в которой приняли участие ученые Казани, Москвы, Пензы, Тамбова, Самары и других городов России. В 2006 г. издательство «Самарский университет» опубликовало монографию, в которой анализируется жизнь и научно-педагогическая деятельность Е.И. Медведева [1].

Хронологически жизнь Е.И. Медведева охватывает значительный период российской и советской истории (1903–1982). Он был очевидцем и участником многих событий.

Научные интересы Е.И. Медведева сформировались в конце 1920-х – первой половине 1930-х гг. Еще будучи студентом общественно-экономического факультета Казанского Восточно-педагогического института, он проявлял интерес к историческому краеведению. В становлении его как историка-краеведа немалую роль сыграли профессора Н.Н. Фирсов, Н.Н. Эльвов [5; 6]. Много давало и общение с молодыми историками Е.И. Чернышевым, М.К. Корбутом, участником гражданской войны Назарием Ежовым, сотрудником Института истории партии Евгением Грачевым. После окончания в 1929 г. Восточно-педагогического института он продолжал учиться на экономическом факультете Казанского университета, а в начале 1930-х гг. поступил в аспирантуру этого старейшего университета России. Все это дает основание говорить о том, что творческий путь и сама биография ученого представляют для нас особый интерес, так как Е.И. Медведев, по сути дела, является связующим звеном между старой и новой российской интеллигенцией [1; 15].

Жизнь Е.И. Медведева не была усыпана розами. Он пережил, как и многие его сверстники, революционную эпоху 1917 г. и страшные годы гражданской войны. Но главные испытания выпали на его долю в то время, когда, казалось бы, ничто не могло помешать его карьере. А она начиналась успешно. Молодой специалист, только что окончивший педагогический институт, был назначен управляющим Татарским центральным архивом. Одновременно он исполнял обязанности директора Центрального музея Татарии, работал доцентом в ряде высших учебных заведений Казани и обучался в аспирантуре. Помимо административной деятельности и учебы, Медведев уже в 1930 г. заявил о себе как автор статей о социально-экономическом положении и классовой борьбе пролетариата Казанской губернии в начале XX в. Эти статьи, также как и опубликованные в центральных и местных изданиях документы и материалы, позднее были положены в основу кандидатской диссертации «Революционное движение в Татарии в годы Первой мировой войны», которую он защитил в период военного лихолетья – в 1942 г.

Вполне естественно, что, кроме истории пролетариата, молодой историк заинтересовался деятельностью Казанской большевистской организации в 1917 г. Но, пожалуй, главное достижение Медведева в 1930-е гг. как историка и археографа состояло в кропотливой работе по выявлению документов истории массового революционного движения. Он был составителем двух сборников документов – «Царская армия в период мировой войны и Февральской революции» [17], а также «Первый год пролетарской диктатуры в Татарии», научная значимость которых сохраняется до сих пор. Тогда же им был написан краеведческий учебник «Юные колхозники».

Оценивая вклад Е.И. Медведева в советскую историографию, можно выделить три группы его научных трудов. В первую группу следует выделить научные статьи по истории Казани и Самары, которые носят исключительно краеведческий характер. И в этой связи вполне объясняемым становится его стремление написать учебные пособия по истории Татарской республики, а много позднее и Куйбышевской области. Сюда же примыкают и многочисленные статьи о видных деятелях первой и второй русских революций и гражданской войне, которые были им опубликованы в разных периодических изданиях. Вторую группу составляют монографические иссле-

дования Е.И. Медведева по истории второй русской революции и гражданской войны, территориальные рамки которых охватывают Среднее Поволжье или все Поволжье. В этих исследованиях представлена картина развития крестьянского движения в период второй русской революции, что обусловило выдвижение Е.И. Медведева в число ведущих историков-аграрников Поволжья. В этой связи укажем, что аграрная проблема также активно стала разрабатываться начиная со второй половины 40-х гг. XX в. В третью группу мы включаем его публикации документов и материалов.

Здесь можно было бы многое сказать о вкладе Медведева в развитие исторической науки в Поволжье. Но мы ограничимся тем, что отошлем читателя к историографическим трудам Е.Н. Городецкого[2], И.И. Минца, В.И. Миллера, И.М. Ионенко, А.Л. Литвина, В.А. Шестакова, П.С. Кабытова, в которых дана позитивная оценка многих его работ[15, с.71 и др.]. Подчеркнем главное. Та проблематика, которой всю жизнь занимался Медведев, не могла быть иной, а его основные выводы и наблюдения, сформулированные еще в 1930-х гг., не выходили за рамки официальной трактовки закономерностей победы большевиков в октябре 1917 г. Отсюда в его работах превалировали положительные оценки стачечной борьбы пролетариата, выпячивалась на передний план деятельность местных большевистских организаций, а об их противниках — эсерах и меньшевиках или умалчивалось — или им давалась резко отрицательная характеристика.

Описываемые Е.И. Медведевым события революционной эпохи представляли только в двухцветном — черно-белом изображении. Но можем ли мы с позиции сегодняшнего дня осуждать за это историков советской эпохи? Вероятно, нет. Иные были времена, иные пелись песни. Но пройти мимо опыта историков первого советского призыва нельзя, тем более сейчас, когда ученые пытаются переосмыслить многие проблемы отечественной истории. Надо взять из этого опыта все лучшее.

Несмотря на то что Е.И. Медведев, как и все историки тех лет, доказывал наличие «объективных и субъективных предпосылок Великой Октябрьской социалистической революции», тем не менее он не избежал репрессий со стороны пролетарского государства.

Е.И. Медведева арестовали за то, что он не «разоблачал явного “троцкиста” профессора Казанского университета Н.Н. Эльвова», который являлся его научным руководителем. Он прошел унижительную процедуру допросов. О том, как это происходило, никогда не говорил. Но как бы там ни было, Медведеву «крупно повезло» — он избежал лагерей Гулага. По постановлению Особого Совещания при НКВД СССР от 15.X.1935 г. он был лишен права проживания в режимных пунктах СССР сроком на три года и выслан вместе с семьей в Самару. И конечно, исключен из рядов коммунистической партии.

В Самаре молодой ученый оказался безработным. Ему было запрещено преподавать историю в школах и высших учебных заведениях. Поначалу работал экономистом хлебозавода № 8, нередко грузчиком — таскал мешки с мукой. Затем выполнял обязанности завуча в школе, какое-то время учился заочно на географа в Московском университете. Был лаборантом, аспирантом и доцентом пединститута.

После Великой Отечественной войны Е.И. Медведев поступил в докторантуру Института истории АН СССР. Но затем вновь начались гонения и мытарства: он был исключен из ВКП (б), отчислен из докторантуры. Как и прежде ему снова пришлось искать работу. И только 20 октября 1955 г. Президиум Верховного Совета Татарской АССР в составе председателя т. Крылова, членов президиума тт. Бусырева, Муратова и Калиулина с участием и.о. прокурора ТАССР т. Абубекерова вынес решение о реабилитации: «Постановление Особого Совещания при НКВД СССР от 15.X.1935 г. в отношении Медведева Ефрема Игнатъевича отменить и делопроизводство прекратить за отсутствием в его действиях состава преступления».

Конечно, все эти репрессивные меры не могли не сказаться на научной работе Медведева, которую пытались искусственно прервать. Тем не менее ему удалось опубликовать

два сборника документов [3], защитить кандидатскую диссертацию, в соавторстве с казанскими историками издать книгу об Октябрьском вооруженном восстании в Казани в 1917 году [7]. Е.И. Медведев являлся автором статьи «Казань и Казанская губерния в годы Первой мировой войны». Он использовал материалы кандидатской диссертации, которая была написана на основе материалов фонда Казанского губернского жандармского управления, а также извлечений из солдатских писем и цензорских отчетов, которые были им ранее опубликованы в сборнике документов [17]. В этой статье впервые акцентируется внимание на роли крестьян и солдат в революции 1917 г. Видный советский историограф Е.Н. Городецкий отмечал: «В сборнике были поставлены важные вопросы о роли революционно-демократического направления в национальном движении среди татар, о развертывании крестьянского движения ... революционного движения в гарнизоне» [2].

Несмотря на все перенесенные невзгоды, Медведев не осуждал эти акты сталинского произвола. Обычно он говорил: «Время было такое». И старался забыть это время, вытравить его из памяти. Отсюда: в лекциях строгое следование схемам «Краткого курса истории ВКП(б)», а позднее брежневской концепции развитого социализма, резкий крен в историческое краеведение, которое стало для него своеобразной экологической нишей. Наконец, реальной отдушиной была научно-исследовательская работа, занятия со студентами и аспирантами. Много внимания он уделял переписке со своими коллегами из других городов, участниками Октябрьской революции и гражданской войны, и выпускниками пединститута и университета.

1950-е гг. стали важнейшим этапом в творческой биографии куйбышевского историка. После смерти И.В. Сталина он переживал творческий подъем. Вдохновение в научной работе было связано с его реабилитацией, новыми веяниями в общественной жизни, вызванными решениями XX съезда КПСС.

Немаловажное значение для него имел приказ, полученный из Министерства просвещения РСФСР: «Восстановление в докторантуре Института истории АН СССР кандидата исторических наук, доцента Медведева Е.И. по специальности «История СССР» сроком на два года с 1 октября 1956 г. по 1 сентября 1958 г.». Все это создавало особый настрой для творческой деятельности. К нему как бы пришло второе дыхание.

Одновременно с работой над докторской диссертацией Е.И. Медведев издал несколько статей и книг по истории второй русской революции и гражданской войны в Поволжье и в Самарской губернии. Эти работы были написаны на значительном комплексе документальных источников. Историк в те годы, да и позже, стремился цитировать как можно больше однотипных фактов, создавая тем самым панораму развития аграрной революции в регионе. В трудах Е.И. Медведева наряду со сравнительно-историческим методом и методом аналогии, конечно, преобладал иллюстративный метод. Но цитируя многочисленные документы историк вольно или невольно воссоздавал повседневную жизнь крестьянства в период революционного экстрима [8].

Новым в творчестве Медведева было и то, что он стал разрабатывать дискуссионные проблемы. Особое значение он придавал анализу аграрных преобразований в Поволжье [10].

Разумеется, ему нередко приходилось подгонять свои выводы к господствовавшим в это время концепциям и точкам зрения. Например, в работах, посвященных аграрной истории, ученым была значительно преувеличена роль комбедов, а также партии большевиков в решении аграрного вопроса [10, с. 26–53, 62–80].

Работой, ставшей наиболее характерной для этого периода творчества историка, наиболее точно определявшей направление его дальнейшего поиска, стала небольшая книга, вышедшая в 1957 г. под названием «Октябрьская революция в Самарской губернии». В ней Медведев показал механизм установления Советской власти в Самарской губернии, используя для этого разнообразный фактический материал, скрупулез-

но собранный в архивах. Изложение материала автор начал с характеристики социально-экономического положения Самарской губернии накануне Октябрьской революции. Далее исследователь подробно остановился на процессе «большевизации» Советов, отметив при этом, что с каждым днем большевики усиливали свое влияние в них [8, с. 10]. Доказывая это положение, Медведев приводил большое количество резолюций рабочих и солдатских собраний, в которых содержалось требование передачи всей власти в руки Советов. Перейдя к рассмотрению вопроса об установлении Советской власти в Самаре и губернии, историк отметил неравномерность этого процесса в уездных городах. Завершил свое исследование Ефрем Игнатъевич анализом экономических мероприятий, проводимых Советской властью, обратив внимание на обострение классовой борьбы весной 1918 г. в Поволжье. П.С. Кабытов и В.А. Шестаков особо отметили вывод данной работы: «Исследование охватило период проведения Октябрьской революции в Самаре и губернии и упрочения Советской власти, в силу чего шаг вперед по сравнению с предыдущей литературой был еще не столь заметен» [15, с. 71]. Однако первое и главное отличие этого издания от предшествующих, по их мнению, состояло в том, что Медведев попытался подчеркнуть своеобразие борьбы за Советскую власть в губернии. Далее историографы отмечали: «В частности, автор впервые обратил внимание на работу большевиков среди солдат, рассматривая не отдельных большевиков в революции, а деятельность крупнейшей в Поволжье партийной организации, что, по мнению историка, и определило мирный исход октябрьских событий в Самаре» [15].

Во второй половине 1950-х гг. Е.И. Медведев определил основное направление своих исследований — изучение Великой Октябрьской социалистической революции в Среднем Поволжье. Как и прежде в центре его внимания продолжала оставаться и история Гражданской войны в Поволжье. Все вопросы и проблемы, затронутые в этих работах, впоследствии нашли свое дальнейшее отдельное, глубокое изучение.

Е.И. Медведев сосредоточил внимание на завершении докторской диссертации, которая была успешно защищена в 1960 г. в Ученом совете Института истории АН СССР [11]. Вышедшая в 1958 г. монография по этой проблеме вызвала живейший интерес у специалистов-историков. Она получила высокую оценку академика И.И. Минца, профессора И. Штаермана, генерал-лейтенанта А.И. Тодоровского и др.

В 1960-е гг. XX в. Е.И. Медведев принял участие в подготовке и издании коллективной монографии «Октябрь в Поволжье» [14]. К тому времени он был избран председателем Поволжской секции Научного совета АН СССР по комплексной проблеме «Великая Октябрьская социалистическая революция». К работе над монографией были привлечены историки Казани, Самары, Саратова, Ульяновска и Москвы. В состав редколлегии, в качестве главного редактора, вошел академик И.И. Минц. Перу Е.И. Медведева принадлежит глава 4 «Победа Советской власти в поволжских губерниях», глава 5 «Строительство советского государственного аппарата» и глава 6 «Борьба за создание основ социалистической экономики». Последняя глава была написана в соавторстве с профессором С.Г. Басиным. В духе ленинской методологии авторы отмечали главную значимость комбедовского периода и доведение до конца ликвидации кулацкого частного землевладения [14, с. 487].

В 1970-е гг. аграрная проблематика продолжала оставаться главным направлением в научной деятельности историка. Он опубликовал ряд монографий и статей, в которых по-новому подошел к оценке губернских крестьянских съездов и деятельности волостных и сельских комитетов. Эти оценки были сформулированы Е.И. Медведевым в книге «Крестьянство Среднего Поволжья в Октябрьской революции» [12].

Особую значимость, по его мнению, имели революционные решения губернских крестьянских съездов для развития аграрного движения в 1917-1918 гг. В работе получили дальнейшее развитие взгляды автора на волостные и сельские комитеты. Он считал, что если первоначально в эти организации проникло много кулаков и их «адвокатов» — эсеров, то вскоре их состав стал резко меняться. Большинство волостных земельных комитетов избиралось прямо на волостных сходах, поэтому, по мнению

историка, «они оказались более демократичными, чем хотелось бы соглашателям, и самостоятельно решали многие вопросы» [12, с. 31]. В книге вновь, как и в прежних работах Ефрема Игнатьевича, содержались категоричные утверждения о том, что «комитеты бедноты за короткий срок своего существования решили одну из сложнейших и труднейших задач – задачу разрешения продовольственного кризиса» [12, с. 143].

52 года продолжалась научно-исследовательская и преподавательская деятельность профессора Медведева. Его научное наследие велико. Он написал более 20 монографий, книг и брошюр, которые являются основными вехами его творческой биографии. Значителен вклад Е.И. Медведева как археографа. Он был составителем шести сборников документов. Не менее важно отметить, что профессор написал множество пособий по истории поволжского крестьянства периода революции 1917 г. и гражданской войны в Поволжье, которыми смогли воспользоваться студенты и преподаватели вузов и школ.

Наконец, им написано большое число биографий, очерков о видных участниках революционной эпохи, в том числе А.И. Ульянове, С.М. Кирове, братьях Георгии и Александре Коростелевых, Г.Д. Гае, В.И. Чапаеве, М.Н. Тухачевском и др.

Анализируя научное наследие Е.И. Медведева, отметим, что попытка с помощью сравнительно-исторического и иллюстрированного методов создать широкую панораму событий, в которой бы отражалась вся противоречивость революционного времени и трагедия страны, ввергнутой в очередную смуту, ему не удалась. Вновь, как и прежде, события были представлены односторонне с явной апологетикой тактики большевиков. Да и можно ли было ожидать другого? Освобождение от старых прописных истин никогда не происходит мгновенно, если речь не идет о приспособленцах в науке, восхваляющих любой политический режим. А Ефрем Игнатьевич был честным и искренним человеком. Так, он выступал в поддержку научных выводов, содержащихся в докторской диссертации А.Х. Бурганова (эта диссертация была утверждена Высшей аттестационной комиссией лишь через 23 года после ее защиты, что явно претендует на внесение в книгу рекордов Гиннеса). Он дважды выступал официальным оппонентом по докторской диссертации саратовского историка С.А. Соколова. Нередко в беседах с преподавателями кафедры и аспирантами высказывал для того времени «еретические мысли».

Несколько слов о научной школе Медведева. Обычно в школу того или иного ученого включают его аспирантов. Здесь успехи Медведева были значительными. Под его руководством защищено более 30 кандидатских диссертаций. Его ученики работают не только в Самаре, но и во многих городах России и в «ближнем зарубежье» – Грузии, Прибалтике. Среди них есть и доктора наук, многие из них руководили кафедрами в вузах Поволжья.

Думается, когда речь идет о научной школе, необходимо учитывать не только конкретный вклад ученого в разработку проблем отечественной истории (в том числе и индекс цитирования его трудов), но и то, как идеи историка воспринимались в научной среде, как стимулировался исследовательский поиск. Ученый должен быть генератором идей и организатором научных исследований. Весьма важен и нравственный аспект – взаимоотношения с учениками и коллегами. Всеми этими качествами обладал Медведев. Но организаторские способности у него проявлялись в большей степени. Отметим его вклад в организацию научных конференций в 1960-х – 1980-х гг. в Поволжье. Немало усилий приложил Медведев для изучения аграрной истории. Он не только объединял вокруг себя самарских историков-аграрников, но и деятельно участвовал в организации в 1976 г. Средневолжского регионального объединения историков по изучению аграрной истории.

В течение многих лет Е.И. Медведев работал в областном отделении Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, обществе «Знание», областном институте усовершенствования учителей, опубликовал множество статей и очерков в областных газетах, поддерживал контакты со многими краеведами области.

Это дает основание говорить о том, что его научная и общественная деятельность оставила заметный след в культурной жизни Поволжья.

Библиографический список

1. Балашов Г.В., Дубман Э.Л., Кабытов П.С. Ефрем Игнатъевич Медведев. Человек, ученый, педагог. Самара, 2006.
2. Городецкий Е.Н. Историографические и источниковедческие проблемы Великого Октября. М., 1982.
3. История Татарии в материалах и документах. Казань, 1937.
4. Историки и история в меняющемся мире. Материалы конференции, посвященной 100-летию со дня рождения профессора Е.И. Медведева. Самара, 2003.
5. Литвин А.Л. Октябрь и гражданская война в Поволжье в первых трудах советских историков // Великий октябрь. История, историография, источниковедение. М., 1978.
6. Литвин А.Л., Циунчук А.Г. Создание и деятельность Татарского Истпарта // Историография федосеевских кружков Поволжья. Казань, 1972.
7. Медведев Е.И., Григорьев А.И., Булатов М.Р. Об Октябрьском вооруженном восстании в Казани в 1917 г. Казань 1948.
8. Медведев Е.И. Октябрьская революция в Самарской губернии. Куйбышев, 1957.
9. Медведев Е.И. Гражданская война и военная интервенция на Средней Волге. Куйбышев, 1958.
10. Медведев Е.И. Аграрные преобразования в самарской деревне в 1917–1918 гг. Куйбышев, 1958.
11. Медведев Е.И. Установление и упрочение советской власти на Средней Волге. Куйбышев, 1958.
12. Медведев Е.И. Крестьянство Среднего Поволжья в Октябрьской революции. Куйбышев, 1970.
13. Писарев В.И., Медведев Е.И., Наякшин К.Я., Каревский Ф.А. Борьба за советскую власть в Самарской губернии. Куйбышев, 1957.
14. Октябрь в Поволжье. Саратов: Приволжское кн. изд-во, 1967.
15. Шестаков В.А., Кабытов П.С. Советская историография Великой Октябрьской социалистической революции в Поволжье. Саратов, 1979.
16. Храмов Л.В. Ефрем Игнатъевич Медведев // Вопросы отечественной и всеобщей истории. Куйбышев, 1974.
17. Царская армия в период мировой войны и Февральской революции. Материалы к изучению истории империалистической и гражданской войны. Казань, 1932.

References

1. Balashov G.V., Dubman E.L., Kabytov P.S. Efrem Ignatievich Medvedev. Person, scientist, teacher. Samara, 2006. [in Russian]
2. Gorodetsky E.N. Historiographic and source study problems of Great October. M., 1982. [in Russian]
3. History of Tataria in materials and documents. Kazan, 1937. [in Russian]
4. Historians and history in the changing world. Materials of the conference devoted to the 100 anniversary since the birth of professor E.I. Medvedev. Samara, 2003. [in Russian]
5. Litvin A.L. October and Civil War in the Volga Region in the first works of Soviet historians in *Great October. History, historiography, source studies*. M., 1978. [in Russian]
6. Litvin A.L., Tsiunchuk A.G. Creation and activity of Tatar Istpart in *Historiography of Fedoseev circles of the Volga Region*. Kazan, 1972. [in Russian]
7. Medvedev E.I., Grigoriev A.I., Bulatov M.R. About October armed revolt in Kazan in 1917. Kazan, 1948. [in Russian]
8. Medvedev E.I. October revolution in the Samara province. Kuibyshev, 1957. [in Russian]
9. Medvedev E.I. Civil war and military intervention on the mid-Volga Region. Kuibyshev, 1958. [in Russian]
10. Medvedev E.I. Agrarian transformations in the Samara village in 1917–1918. Kuibyshev, 1958 [in Russian]

11. Medvedev E.I. Establishment and consolidation of Soviet power on the Middle Volga. Kuibyshev, 1958. [in Russian]
12. Medvedev E.I. Peasantry of Krestyanstvo of Middle Volga during the October revolution. Kuibyshev, 1970. [in Russian]
13. Pisarev V.I., Medvedev E.I., Nayakshin K.Ya, Karevsky F.A. Fight for the Soviet power in the Samara province. Kuibyshev, 1957. [in Russian]
14. October in the Volga Region. Saratov, Privolzhskoe kn. izd-vo, 1967. [in Russian]
15. Shestakov V.A., Kabytov P.S. Soviet historiography of the Great October socialist revolution in the Volga Region. Saratov, 1979. [in Russian]
16. Khramkov L.V. Efrem Ignatievich Medvedev in *Questions of national and general history*. Kuibyshev, 1974. [in Russian]
17. The Imperial Army during World War and February Revolution. Materials to studying of history of imperialistic and civil wars. Kazan, 1932. [in Russian]

*N.N. Kabytova, P.S. Kabytov**

EFREM IGNATIEVICH MEDVEDEV

This article is devoted to the analysis of scientific heritage of Honored Scientist of the Russian Federation, Doctor of Historical Sciences, professor Efrem Ignatievich Medvedev, who in the second half of 1950-ies - the beginning of the 1980-ies was a leader in the study of agrarian history of the Volga Region. It is devoted to the initial period of scientific activity of E.I. Medvedev, who headed the Central Archives of the Tatar Republic and had initiated publishing a number of collections of documents and materials that characterize the revolutionary movement in the Russian army during the First World War. During the given period the worldview of the historian was strongly influenced by professors N.N. Firsov, N.N. El'vov, as well as employees of Tatarstan Ispart E.I. Chernyshov and M.K. Korbut. The authors point out that since the second half of the 1950-ies E.I. Medvedev concentrated on studying of mass agrarian movement during the period of second Russian revolution of 1917 and the Civil War in the Volga Region. The relevance of the given theme lies in the fact that the author studies the system of conceptual representations of E.I. Medvedev that emerged at the turn of the 1920-ies - early 1930-ies and crystallized in the course of writing his Doctoral thesis and series of monographs on the history of the Volga Region. It is pointed out that his conclusions and observations have been formulated within the frameworks of Marxist-Leninist methodology. The methodological basis of the given research corresponds with the principles of historicism, objectivity, systemacity and complexity. The study is based on historiographic works by Russian historians and scientific researches by E.I. Medvedev. The article is devoted to the study of scientific heritage by E.I. Medvedev on the agrarian history of the Volga Region of the period of second Russian revolution; his contribution to the elaboration of history of peasantry in the Volga Region is shown.

Key words: E.I. Medvedev, historiography, peasantry, October Revolution, Civil War, agrarian reforms, Volga Region, Samara province.

* *Kabytova Nadezhda Nikolaevna* (kabpetr@samsu.ru), *Kabytov Petr Serafimovich* (kabpetr@ssu.samara.ru), Department of Russian History, Samara State University, Samara, 443011, Russian Federation.