
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИКИ

УДК 343.1

*М.П. Аскерова**

ВОПРОСЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОКАЗАНИЯ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВАМИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Статья посвящена вопросам криминалистического обеспечения правовой помощи между государствами по уголовным делам в аспекте надежности и убедительности доказательств. Предлагается с целью повышения уровня надежности и убедительности доказательств для участников процесса законодательное закрепление условий применения средств криминалистического обеспечения или принятие ведомственного акта в рамках законодательства и полномочий органов, исполняющих запросы.

Ключевые слова: криминалистическое обеспечение, правовая помощь между государствами, технические средства, убедительность доказательств.

Интеграционные процессы, компьютеризация всех отраслей жизни способствует совершенствованию методов и способов совершения преступлений и укрывательства их следов. Также существуют отдельные виды преступлений, которые невозможно совершить без высокоразвитых технических средств. А это, в свою очередь, обуславливает разработку более совершенных видов научно-технических средств по исследованию следов, применение высокоразвитых технических средств. Правовая помощь между государствами по уголовным делам также немислима без применения научно-технических методов и средств и требует особого подхода к криминалистическому обеспечению выполнения запросов.

Оказание правовой помощи по уголовным делам между государствами связана в основном досудебными стадиями уголовного судопроизводства, и поэтому речь идет о следственных и иных процессуальных действиях.

Потребность в правовой помощи возникает, когда граждане одного государства после совершения преступления на территории своего государства находятся или скрываются на территории другого государства; участники процесса являются гражд-

* © Аскерова М.П., 2014

Аскерова Матанат Паша (matanat@list.ru), кафедра уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы, Академия юстиции Министерства юстиции Азербайджанской Республики, AZ1000, Азербайджанская республика, Баку, ул. Видади, 158.

данами других государств или проживают на территории другого государства; вещественные доказательства находятся на территории иностранного государства и т. д.

В.М. Волженкина выделяет следующие виды оказания правовой помощи по уголовным делам: 1) производство процессуально-следственных действий (выполнение и направление отдельных поручений, вручение документов, обмен информацией, в том числе законодательной, и др.); 2) экстрадиция (выдача); 3) передача лиц, осужденных иностранными судами, в страну своего гражданства; 4) осуществление уголовного преследования; 5) передача предметов [1].

Объем правовой помощи по уголовным делам определяется Уголовно-процессуальным Кодексом (далее УПК) Азербайджанской республики (далее АР), законом АР «О правовой помощи по уголовным делам» (закон АР), международными конвенциями о правовой помощи, к которым присоединилась АР.

Анализ объема правовой помощи показывает, что правовая помощь связана проведением отдельных следственных и судебных действий. В различных документах объем правовой помощи по уголовным делам определяется по-разному: процессуальные и иные действия, действия, любые поручения, касающиеся уголовных дел. Согласно ст. 489.1 УПК АР и ст. 2.1 Закона, правовая помощь заключается в осуществлении соответствующих действий, связанных с преступлением, расследуемым при представлении запроса соответствующим компетентным органом или находящимся в судебном рассмотрении запрашивающего иностранного государства.

Статья 2.3 Закона АР определяет круг действий в рамках оказания правовой помощи: получения свидетельских показаний и объяснений; представления судебных документов; осуществления обыска или изъятия; проведения досмотра объектов, жилых или других участков и т. д.

Суть оказания правовой помощи по уголовным делам между государствами состоит во взаимопомощи в раскрытии и расследовании преступлений, достижении целей правосудия по уголовным делам и борьбе с преступностью. Раньше криминалистическое обеспечение связывали только с раскрытием и расследованием преступления. Но с развитием техники все виды оказания правовой помощи в той или иной мере связаны с научными средствами и методами, которые разрабатываются в рамках науки криминалистики.

Е.Р. Россинская задачи криминалистики подразделяет на общую задачу (для всех наук уголовно-криминального цикла) – содействовать своими разработками борьбе правоохранительных органов с преступностью – и специальные задачи (решаемые именно криминалистикой), среди которых указывает и разработку криминалистических средств и методов предотвращения преступлений [2]. Другие ученые-криминалисты задачи криминалистики делят на общие, специальные и конкретные и к специальным задачам относят и разработку новых, и совершенствование существующих технико-криминалистических средств, тактических приемов и методических рекомендаций по собиранию, исследованию и использованию доказательств [3, с. 52].

В.Г. Коломацкий одним из первых поддерживал применение понятия «криминалистическое обеспечение» и определил его как систему «криминалистических знаний, воплощенных в умении работников использовать научные, методические и тактические средства и технологии их применения в целях предотвращения, раскрытия и расследования преступлений» [4, с. 61].

Р.С. Белкин криминалистическое обеспечение определяет как «систему криминалистических знаний и основанных на них навыков и умений их сотрудников использовать научные криминалистические рекомендации, применять криминалистические средства, методы и технологии их использования в целях предотвращения, выявления, раскрытия и расследования преступлений» [5, с. 64].

В литературе пользуются понятиями: технико-криминалистическое обеспечение, тактико-криминалистическое обеспечение и научно-техническое обеспечение раскрытия и расследования преступлений.

Более подробное определение технико-криминалистического обеспечения дано В.А. Вольнским. Он под технико-криминалистическим обеспечением раскрытия и расследования преступлений понимает организационно-функциональную систему, направленную на создание условий постоянной готовности служб и подразделений ОВД к быстрому и эффективному решению технико-криминалистических задач и на практическую реализацию этих условий в целях получения, накопления, обработки криминалистически значимой информации и ее использования в процессе раскрытия и расследования преступлений [6, с. 16].

Горячев Э.К. тактико-криминалистическое обеспечение определял как специфический вид деятельности, направленный на создание условий постоянной готовности правоохранительных органов к использованию тактических приемов и рекомендаций в раскрытии и расследовании преступлений и реализацию таких условий сотрудниками этих органов в их повседневной практике [7, с. 24].

По мнению С.И. Соболевской, научно-техническое обеспечение – это прикладная система научно-практических рекомендаций применения научно-технических, в том числе криминалистических, средств и методов в целях предотвращения, выявления, раскрытия и расследования преступлений [8, с. 10].

Р.С. Белкин в целях унификации языка криминалистики предлагает использовать термин «технико-криминалистическое средство», нежели «научно-техническое средство», так как последний не отражает специфических, т. е. криминалистических, целей применения средств и в целом излишне претенциозен, ибо ряд технико-криминалистических средств не может быть назван научным (например, щуп, молоток для простукивания, валик для раскатки краски при дактилоскопировании, дактилоскопическая игла) [9, с. 216].

М.В. Девятьяров считает, что понятие «научно-техническое обеспечение» является более широким по своему содержанию и включает в себя в том числе обеспечение и криминалистическое, и технико-криминалистическое. Другими словами, о научно-техническом обеспечении следует говорить в тех случаях, когда речь идет о комплексном использовании в расследовании достижений различных наук и отраслей знаний (физико-химических, судебно-медицинских, судебно-психиатрических и др.). Если же рассматривать те средства и методы, которые разрабатываются в рамках криминалистической науки в целом, то правомернее использовать понятие «криминалистическое обеспечение». М.Б. Девятьяров предлагает собственное определение криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений как системы по созданию, совершенствованию и использованию правоохранительными органами и их подразделениями криминалистических знаний и разработанных на их основе криминалистических средств в целях повышения эффективности деятельности по раскрытию и расследованию преступлений [10].

Мы соглашаемся с М.В. Девятьяровым в том, что средства и методы, используемые в рамках уголовного преследования, разрабатываются криминалистической наукой, и поэтому понятие «криминалистическое обеспечение» является более логичным. А исходя из конкретной характеристики и задач средств криминалистического обеспечения, можно провести дальнейшую классификацию: средства технико-криминалистического, тактико-криминалистического и научно-технического обеспечения.

А.Н. Першин к содержанию криминалистического обеспечения относит «технико-криминалистическое обеспечение; тактико-криминалистическое обеспечение; научно-методическое обеспечение; организационно-кадровое обеспечение; правовое обеспечение» [11].

Следственные и иные процессуальные действия, проведенные в рамках правовой помощи между государствами по уголовным делам, связаны с использованием криминалистических знаний и разработанных на их основе криминалистических средств. Исходя из сути и видов оказания правовой помощи по уголовным делам, можно констатировать, что речь идет о криминалистическом обеспечении всех видов оказания правовой помощи. Но объем криминалистического обеспечения зависит от вида оказания правовой помощи и может быть преимущественно тактико-криминалистическим и технико-криминалистическим в отношении проведения следственных и иных процессуальных действий, осуществления уголовного преследования, научно-техническим в отношении обмена информацией, экстрадиции (выдачи); передачи лиц, осужденных иностранными судами, в страну своего гражданства, передачи предметов.

В рамках оказания правовой помощи по уголовным делам между государствами возникает вопрос правильного выбора и правильного применения криминалистической техники, тактического приема, которые влияют на качество следственных и иных процессуальных действий.

Под криминалистической техникой следует понимать раздел криминалистики, содержанием которого являются научные положения и достижения фундаментальных естественно-технических наук и современных (компьютерных) технологий, предмет которого составляют научно-технические средства, приемы и методы, различные по своей природе, но объединенные целью их разработки и применения в процессе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, оценки и анализа вещественных доказательств, усиливающие поисково-познавательный потенциал органов расследования, а также служащие интересам других видов судопроизводства [12, с. 11].

Согласно ст. 5.1 Закона, соответствующий орган исполнительной власти или другой компетентный орган Азербайджанской республики исполняет запрос об оказании правовой помощи в порядке, предусмотренном законодательством Азербайджанской республики. Согласно ст. 33 УПК АР, судьи при осуществлении уголовного судопроизводства оценивают доказательства, собранные по уголовному делу, на основе требований настоящего Кодекса.

Ст. 124 УПК АР в виде доказательств принимает и протоколы следственных и судебных действий, которые, согласно ст. 51 УПК АР, отражают ход и результаты процессуальных действий по уголовному преследованию. Применение технических средств отмечается в протоколе о производстве процессуального действия, а запись или пленка опечатывается и хранится вместе с материалами производства по уголовному преследованию в качестве приложения к соответствующему протоколу.

Как видно из анализа УПК, применение и результаты применения технических средств при проведении процессуальных действий обязательно указываются в протоколе процессуальных действий по уголовному преследованию. Иногда невнесение лицом, проводящим и протоколирующим процессуальные действия, необходимых отметок о применении средств криминалистического обеспечения приемов в протоколах процессуальных действий можно исправить через право участников процессуальных действий по внесению поправок и право обжалования действий лица, проводящего и протоколирующего процессуальные действия. Такие поправки и жалобы могут быть полезными для дальнейшей оценки доказательств с точки зрения применения допустимых средств криминалистического обеспечения. Закон требует только указание применения и результатов применения технических средств, которое на практике ограничивается только указанием названия конкретного средства и полученного результата.

Средства криминалистического обеспечения разрабатываются на основе научных достижений и проходят через испытания и проверку на практике. Надежность применяемых средств криминалистического обеспечения зависит и от регистрации или сертификации. Но в документациях по уголовному делу в части применения средств криминалистического обеспечения невозможно найти отметки о прохождении применяемого средства сертификации или регистрации. Статья 5 Закона АР «О стандартизации» к нормативным документам по стандартизации, разрабатываемым и применяемым на территории АР, относит государственные стандарты, классификаторы технико-экономической и социальной информации; стандарты отраслей; применяемые в установленном порядке международные (региональные) и межгосударственные стандарты, нормы, правила и рекомендации; технические условия; стандарты предприятий; стандарты научно-технических, инженерных обществ и других общественных объединений.

Далее Закон указывает, что требования, устанавливаемые нормативными документами по стандартизации, должны основываться на международных стандартах, нормах, правилах и рекомендациях по стандартизации, прогрессивных национальных стандартах других государств, современных достижениях науки, техники и технологии, учитывать условия использования продукции, выполнения работ и оказания услуг, условия и режимы труда и не должны нарушать положений, установленных законодательством АР. Статья 145.1 УПК АР определяет, что каждое доказательство должно быть оценено по его принадлежности, возможности, надежности. Надежность доказательств, полученных с применением средств криминалистического обеспечения, требует наличия соответствующей нормативной документации в соответствии с Законом АР «О стандартизации». Статья 141.1.2 УПК определяет, что правильность общепринятых в современной науке, технике, искусстве и других областях методов исследования признается доказанной без использования материалов производства по уголовному преследованию. Но отмеченное указание ст. 141.1.2 УПК АР не препятствует указать краткое описание общепринятых в современной науке, технике, искусстве и других областях методов исследования для надежности и во избежание возможных возражений, жалоб со стороны участников уголовного процесса или оценки доказательств судом. Считаем, что применение средств криминалистического обеспечения при выполнении запросов в порядке правовой помощи между государствами по уголовным делам должны сопровождаться указанием на наличие соответствующей нормативной документации о стандартизации или кратким описанием общепринятых в современной науке, технике, искусстве и других областях методов исследования. А это требует нормативного закрепления указанных условий. Такое нормативное определение обеспечит надежность полученных доказательств и устранит возможные колебания и риски при оценке доказательств. Как пример можно обратиться к законодательному закреплению применения средств криминалистического обеспечения в судебной экспертизе. Так как ст. 26 Закона АР «О государственной судебно-экспертной деятельности» определяет, что в заключении судебного эксперта (экспертов) указывается содержание и результаты исследования с указанием использованных методов. А статья 97.4.1 УПК определяет, что эксперт должен четко выделить в заключении свои личные выводы, сделанные на основании исследования материалов дела, достоверность которых не проверена им самим, а равно выводы, которые получены им с использованием компьютерных программ и информационных материалов. Далее, согласно ст. 127,2 УПК АР, в заключении эксперта должны быть отражены способы проведения им исследования, обоснование ответов на поставленные вопросы, а также иные имеющие значение для уголовного преследования обстоятельства, установленные экспертом по собственной инициативе, а в ст. 271.2.6

УПК АР в заключении эксперта указывается отметка о том, какие методы применялись, и о степени их надежности.

Как видно из анализа УПК АР, предъявляемые к заключению экспертизы требования не предъявляются к другим процессуальным действиям, проведение которых связано с применением средств криминалистического обеспечения. Считаем, что отсутствие таких требований на практике может создавать трудности, связанные с признанием результатов доказательств по делу в аспекте неубедительности для участников уголовного процесса. Европейский суд по правам человека в решении по делу Барбера, Мессеги и Ябардо против Испании посчитал презумпцию невиновности нарушенной, поскольку суд сослался в обвинительном приговоре на недостаточные и неубедительные доказательства. Азербайджанское уголовно-процессуальное законодательство не применяет понятие «убедительность» или «неубедительность». Убедительность употребляется как синоним следующих понятий: доказательность, неопровержимость, продуманность, наглядность, вескость, обоснованность, надежность, сила, вразумительность, яркость, весомость, достаточность, прочность, неоспоримость [13].

В этом смысле ст. 146.1 УПК АР, которая определяет достаточность доказательств, как такой объем собранных по уголовному преследованию, допустимых доказательств по подлежащим установлению обстоятельствам, который позволяет сделать надежный итоговый вывод для определения предмета доказывания. Это определение можно считать и определением убедительности доказательств. Доказательства должны быть убедительными для участников уголовного процесса. А условия убедительности доказательств лежит на основе обоснования выводов. Как отмечает С.А. Шейфер, «...обоснование правильности выводов, т. е. доказывание в логическом аспекте... начинается же оно и протекает в процессе извлечения знаний, т. е. при собирании и проверке доказательств» [14, с. 11].

Поэтому, если возникает какое-либо сомнение у участников в убедительности доказательств по делу, вступают в действие другие процессуальные гарантии участников процесса.

Считаем, что для повышения убедительности полученных доказательств в рамках правовой помощи между государствами можно идти и другим путем, т. е. принятием ведомственного акта в рамках законодательства, которое имеет место на практике Прокуратуры АР. Законодательство АР содержит требования по обеспечению быстроты уголовного преследования и соответствующие ведомственные акты, регулирующие применение разумного срока при уголовном преследовании, и эти положения относятся к выполнению судебных поручений иностранных государств. А Прокуратура АР как центральный орган исполнительной власти, выполняющий судебные поручения соответствующих органов иностранных государств, принимала специальный акт, детализирующий разумный срок при выполнении судебных поручений. Приказом Генерального прокурора АР от 14.02.2007 за № 10/13 «О задачах прокурорских органов в связи с выполнением вопросов, определенных в международных договорах, подписанных АР, и усилении эффективности международного сотрудничества» руководителям подчиненных прокуратур поручено: «сохраняя выполнение запросов об оказании правовой помощи по уголовным делам (следственных поручений) под личным контролем, обеспечить их выполнение в течение 10 (десяти) дней со строгим соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства, принятия всех организационных мер по исполнению и представлению собранных материалов в Управление для отправления в запрашивающее государство. В исключительных случаях в связи с выполнением запроса в случае необходимости многочисленных и сложных действий этот срок может быть продлен соответствующим заместителем Генерального прокурора, учитывая заключение Управления, до одного месяца [15].

Считаем, что обязательное указание применения средств криминалистического обеспечения или описание общепринятых в современной науке, технике, искусстве и других областях методов исследования можно вменить в обязанность органов, исполняющим запросы по оказанию правовой помощи, с принятием ведомственного акта в рамках полномочий этих органов.

Библиографический список

1. Волженкина В.М. Оказание правовой помощи по уголовным делам в сфере международного сотрудничества (часть 3). III. Виды и порядок оказания правовой помощи по уголовным делам // Закон: интернет-журнал Ассоциации юристов Приморья. URL: http://www.proknapzor.ru/analit/all_exec.php?pub (дата обращения: 30.09.2014).
2. Россинская Е.Р. Криминалистика. Вопросы и ответы. М.: ООО «Издательство Юнита-Дана», 1999. URL: <http://bibliotekar.ru/criminalistika-2/index.htm> (дата обращения: 30.09.2014).
3. Криминалистика: учебник для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов [и др.]; под ред. проф. Р.С. Белкина. М.: Издательство НОРМА, 2003. 990 с.
4. Криминалистика / под ред. Р.С. Белкина, В.Г. Коломацкого, И.М. Лузгина. М.: Изд-во Акад. МВД России, 1995. Т. 1. 280 с.
5. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования / под ред. проф. Т.В. Аверьяновой и проф. Р.С. Белкина. М.: Новый Юрист, 1997. 400 с.
6. Волинский В.А. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений. М.: Издательство ВНИИ МВД РФ, 1994. 80 с.
7. Горячев Э.К. Тактико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 200 с.
8. Соболевская С.И. Криминальные пожары: Научно-техническое обеспечение расследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2003. 28 с.
9. Белкин Р.С. Курс советской криминалистики: в 3 т. М.: Изд-во Акад. МВД СССР, 1977. Т. 1. 340 с.
10. Девятьяров М.В. К вопросу о понятии криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений // Электронная юридическая библиотека «ЮристЛиб». URL: http://www.juristlib.ru/book_10309.html (дата обращения: 30.09.2014).
11. Першин А.Н. Содержание криминалистического обеспечения расследования преступлений // Официальный сайт Первомайского районного суда г. Омска. URL: http://pervomaycourt.oms.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=4&did=1 (дата обращения: 30.09.2014).
12. Кочнева И.П. Техничко-криминалистическое обеспечение производства следственных действий: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: Моск. гос. юрид. акад. им. О.Е. Кутафина, 2010. 30 с.
13. Словари и энциклопедии на Академике. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/182332/убедительность (дата обращения: 30.09.2014).
14. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М.: Издательство «Норма», 2009. 125 с.
15. Приказ Генерального Прокурора Азербайджанской Республики от 14.02.2007 за № 10/13 «О задачах прокурорских органов в связи с выполнением вопросов, определенных в международных договорах, подписанных Азербайджанской Республикой и усилении эффективности международного сотрудничества» / Официальный сайт Генеральной Прокуратуры Азербайджанской Республики. URL: <http://www.genprosecutor.gov.az/?/az/content/79> (дата обращения: 30.09.2014).
16. Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики / Официальный сайт Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности. URL: https://www.unodc.org/tldb/pdf/Azerbaijan_Code_of_Criminal_Procedure_in_Russian_Full_text.pdf.

References

1. Volzhenkina V.M. Rendering legal assistance on criminal cases in the international cooperation sphere (part 3) .III. Types and order of rendering legal assistance on criminal cases. *Zakon: internet-zhurnal Assotsiatsii iuristov Primor'ia* [Law: Internet Journal of Association of Primorye Lawyers]. Retrieved from: http://www.prokнадzor.ru/analit/all_exec.php?pub (accessed 30.09.2014) [in Russian]
2. Rossinskaya E.R. Criminalistics. Questions and answers. M., OOO «Izdatel'stvo Iuniti-Dana», 1999. Retrieved from: <http://bibliotekar.ru/criminalistika-2/index.htm> (accessed 30.09.2014). [in Russian]
3. Averyanova T.V., Belkin R.S., Korukhov Yu.G. [et al.] Criminalistics. The textbook for higher educational institutions. Professor R.S. Belkin (ed.). M., Izdatel'stvo NORMA, 2003, 990 p. [in Russian]
4. Criminalistics. R.S. Belkin, V.G. Kolomatsky, I.M. Luzgin (eds) .M, Izd-vo Akad. MVD Rossii, 1995, Vol. 1, 280 p. [in Russian]
5. Criminalistic ensuring of activity of criminal militia and bodies of preliminary investigation. T.V. Averyanova, R.S. Belkin (ed.). M., Novyi Iurist, 1997, 400 p. [in Russian]
6. Volynsky V.A. Technical and criminalistic ensuring of revealing and investigation of crimes. M., 1994, Izdatel'stvo VNII MVD RF, 80 p. [in Russian]
7. Goryachev E.K. *Taktiko-kriminalisticheskoe obespechenie raskrytiia i rassledovaniia prestuplenii: dis. ... kand. iurid. nauk* [Tactical and criminalistic ensuring of revealing and investigation of crimes: Candidate's of Law thesis]. M, 2004, 200 p. [in Russian]
8. Sobolevskaya S.I. *Kriminal'nye pozhary: Nauchno-tekhnicheskoe obespechenie rassledovaniia: avtoref. dis. ... kand. iurid. nauk* [Criminal fires: Scientific and technical ensuring of investigation: Extended abstract of Candidate's of Law thesis]. Nizhny Novgorod, Nizhegorodskaiia akademiia MVD Rossii, 2003, 28 p. [in Russian]
9. Belkin R.S. Course of the Soviet criminalistics: In 3 Vol. M., Izdatel'stvo Akad. MVD SSSR, 1977, Vol. 1, 340 p. [in Russian]
10. Devyatyarov M.V. To the question of the concept of criminalistic ensuring of revealing and investigation of crimes. Electronic Law Library «JuristLib». Retrieved from: http://www.juristlib.ru/book_10309.html (accessed 30.09.2014) [in Russian]
11. Pershin A.N. Content of criminalistic ensuring of investigation of crimes. Official site of Pervomaysky district court of Omsk. Retrieved from: http://pervomaycourt.oms.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=4&did=1 (accessed 30.09.2014) [in Russian]
12. Kochneva I.P. *Tekhniko-kriminalisticheskoe obespechenie proizvodstva sledstvennykh deistvii: avtoref. dis. ... kand. iurid. nauk* [Technical and criminalistic ensuring of investigative actions: Extended abstract of Candidate's of Law thesis]. M, Mosk. gos. iurid. akad. im. O. E. Kutafina, 2010, 30 p. [in Russian]
13. Dictionaries and encyclopedias on the Academician, Retrieved from: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/182332/убедительность (accessed 30.09.2014) [in Russian]
14. Sheifer S.A. Evidencies and proving on criminal cases: problems of theory and legal regulation. M, Izdatel'stvo «Norma», 2009, 125 p. [in Russian]
15. The order of the Attorney-General of the Azerbaijan Republic dated 14.02.2007, No.10/13 «About tasks of public prosecutor's bodies in connection with performance of the questions defined in the international treaties signed by the Azerbaijan Republic and strengthening of efficiency of international cooperation». [Official site of the General Prosecutor's Office of the Azerbaijan Republic]. Retrieved from: <http://www.genprosecutor.gov.az/?/az/content/79/> (accessed 30.09.2014) [in Russian]
16. Criminal Procedure Code of the Azerbaijan Republic. Official site of the World Bank and United Nations Office of Drugs and Crime. Retrieved from: https://www.unodc.org/tldb/pdf/Azerbaijan_Code_of_Criminal_Procedure_in_Russian_Full_text.pdf (accessed 30.09.2014) [in Russian]

*M.P. Askerova****QUESTIONS OF CRIMINALISTIC ENSURING OF LEGAL ASSISTANCE
ON CRIMINAL CASES BETWEEN THE STATES**

The article is devoted to the issues of criminalistic ensuring of legal assistance between the states on criminal cases in the aspect of reliability and persuasiveness of evidences. For the purpose of increasing of the level of reliability and persuasiveness of evidences for process participants the legislative fixing of application conditions of resources of criminalistic providing or adoption of the departmental act within the legislation and powers of the bodies executing the requests is suggested.

Key words: criminalistic ensuring, legal assistance between the states, technical resources, persuasiveness of evidences.

* *Askerova Matanat Pasha* (matanat@list.ru), Department of Criminal Procedure, Criminalistics and Forensic Examination, Academy of Justice, Ministry of Justice of the Azerbaijan Republic, Baku, AZ1000, Azerbaijan Republic.