

К ВОПРОСУ О ДАТИРОВКЕ ПОСОЛЬСТВА ОТ ПАРФЯНСКОГО ЦАРЯ ФРААТА IV К ИМПЕРАТОРУ АВГУСТУ

В статье рассматривается вопрос о датировке посольства от парфянского царя Фраата IV к римскому императору Августу. Автор приходит к выводу, что Август принял посольство в Риме в 23 г. до н. э.

Ключевые слова: Древний Рим, Римская империя, Август, Парфянское царство, Парфия, Фраат IV, Тиридат II.

Парфянское царство занимало одно из важнейших мест во внешнеполитической программе римского императора Августа. Десятилетие от победы при мысе Акции до 20 г. (здесь и далее все даты до н. э.) явилось периодом, заложившим основы имперской политики в отношении восточного соседа [19, s. 155]. Наша работа посвящена частному эпизоду этого важнейшего десятилетия: датировке парфянского посольства от «Царя царей» Фраата IV к Августу.

Главные источники: пассаж в эпитоме сочинения Помпея Трога, сделанной Юстином (42.5.2-11) и два пассажа в «Римской истории» Кассия Диона (51.18.2-3; 53.33.1-2), при этом содержащаяся в текстах информация противоречит друг другу. Дополнительную информацию несут: сообщение Исидора Харакского, агента императора Августа, жившего на территории Парфянской империи (FgrHist 781 F 2.1), несколько строк в произведениях Горация (Horat. Od. I. 26.5.; II.2.17), тетрадрахмы Фраата IV и Тиридата II.

В историографии имеются следующие точки зрения на рассматриваемую проблему. Большинство зарубежных [16, p. 209; 11, s. 1440; 17, p. 145; 18, p. 322–323] и отечественных антиковедов [4, с. 513; 1, с. 156; 6, с. 121] полагают, что Август принял посольство в Риме в 23 г., то есть они не подвергают сомнению информацию о посольстве, переданную Кассием Дионом (Cass. Dio LIII.33.1-2). Другой взгляд на проблему принадлежит Н. Дибвойзу. Он полагает, что Октавиан (позже император Цезарь Август) принимал парфянских послов от Фраата IV между 29 и 26 гг. в Риме [2, с. 127–128]. В.Н. Парфенов считает, что Август принял послов в Сирии [5, с. 72]. Иное решение предлагают английский историк Э. Бивэр и немецкий антиковед Д. Тимпе, полагающие, что Август принимал послов в Испании во время ведения им войны против племен северо-западной части Пиренейского полуострова. Точных хронологических указаний не дают [7, p. 65–66; 20, s. 166–167].

Помпей Трог так описывает интересующие нас события: после свержения парфянского царя Фраата IV и узурпации трона одним из его военачальников – Тиридатом [11, s. 1439] – Фраат отправился в изгнание. Через некоторое время он вернул себе престол с помощью скифского войска. Тиридат захватил в плен младшего сына царя (minimum Phrahat's filium ferens) и бежал к Августу в Испанию, который вел там войну против местных племен (ad Caesarem in Hispania bellum tunc temporis gerentem

* © Маркелов А.Ю., 2015

Маркелов Андрей Юрьевич (aquila856@yandex.ru), аспирант кафедры всеобщей истории, международных отношений и документоведения, Самарский государственный университет, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

confugit). «Царь царей», узнав об этом, немедленно отправил к Августу послов с требованиями возвращения сына и выдачи бунтовщика (Quo cognito Phrahates legatos statim ad Caesarem mittit, seruum suum Tiridaten et filium remitti sibi postulat). После того как император выслушал претензии обеих сторон, он вернул сына Фраата, но не выдал Тиридата, которому было позволено жить на территории Римской империи и назначено содержание (Iust. XLII.5.4-9)». Таким образом, по Помпею Трогу, было одно посольство от Фраата IV к принцепсу.

По Кассию Диону было два посольства от Фраата IV к Августу. Первое посольство Октавиан принял во время его зимовки в Сирии после победы при Акции в 30/29 гг. В интересующем нас пассаже после краткого изложения внутривосточного конфликта в Парфии Дион пишет следующее: «...Тиридат, потерпев поражение, бежал в Сирию, а победивший Фраат отправил к нему (т. е. Августу. — А. М.) послов. Цезарь дружественно принял это посольство, но при этом, не обещая Тиридату помощи, он все же позволил ему жить в Сирии, а у Фраата под благовидным предлогом забрал одного из сыновей и увез его в Рим, где держал в качестве заложника» (LI.18.3). Второе посольство Август принял в Риме в 23 г. Вот что о нем пишет греческий историк: «И когда с одной стороны сам Тиридат, а со стороны Фраата пришли послы, и они предъявили встречные требования друг другу, он отправил их в сенат. Этот, передавший его решение, не выдал Тиридата Фраату, сына же, которого прежде от него взял держать, отправил ему при условии, что тот возвратит захваченные военные значки и взятых в плен у Красса и у Антония» (LIII.33.1-2).

Решение рассматриваемой проблемы осложняется тем, что из-за противоречивости источников историки не только предлагают разные датировки посольства от Фраата IV, но и по-разному определяют количество этих посольств: часть считает, что было одно посольство [16, р. 209; 2, с. 127; 1, с. 256], часть склоняется к мнению о двух посольствах [18, р. 322–323; 9, р. 115; 3, с. 59]. Количество посольств, отправленных Фраатом к императору Августу, историки связывают с числом встреч принцепса и Тиридата. Естественно, число встреч Тиридата и принцепса связывается с попытками узурпации парфянского трона мятежным военачальником.

Рассмотрим тезисы историков, отрицающих принятие Августом парфянского посольства от «Царя царей» в 23 г. в Риме:

1. Тезис о хронологическом несоответствии сообщения Кассия Диона о принятии римским императором послов от Фраата (LIII. 33. 1-2) — 23 году. В пользу этого положения Н. Дибвойз не приводит никаких доводов, кроме собственного мнения о том, что в этом отрывке греческий историк «вспоминает более ранние события» [2, с. 127–128].

Д. Тимпе так же считает, что этот отрывок не соответствует 23 г. Он аргументирует свою позицию так: во-первых, сообщение (Cass. Dio. LIII.33.1-2) показывает уважительное отношение Августа к сенату, поэтому оно пришлось к месту в сочинении Диона [20, s. 158]; во-вторых, в одном из списков сочинения античного автора в отрывке, повествующем о принятии Тиридата и послов от Фраата в Риме в 23 г., (LIII.33.1-2) указано, что послов принимает не Август, а Агриппа, следовательно, отрывок занимает не свое место и подтверждает то, что Август был в Испании [20, s. 159; 8, р. 440].

2. Тезис о единственной встрече Августа с Тиридатом II и послами Фраата IV. Д. Тимпе данные Кассия Диона (51.18.2-3) о встрече принцепса с Тиридатом и послами Фраата, имевшей место в Сирии в 30/29 гг. Слова Августа в Res Gestae, по его мнению, [20, s. 158, 165] определенно говорящих об одной встрече (RG.32.1.: «ad me supplices confugerunt reges Parthorum Tiridates et postea Phrates regis Phratis filius).

3. Тезис о приеме Августом конфликтующих парфянских сторон в Испании. Здесь Д. Тимпе принимает точку зрения У. Тарна, фактически никак не аргументирующего свою точку зрения [19, p. 823].

Перейдем к выяснению того, сколько было встреч Тиридата с Августом. Прежде всего необходимо отметить неоднозначность слов Августа в «Деяниях» (32.1), вовсе не говорящих определенно о его однократной встрече с Тиридатом. Косвенным подтверждением достоверности данных Кассия Диона (Cass. Dio.LI.18.1-2) о конфликте между Тиридатом и Фраатом, имевшем место около 30 г., служит отсутствие монет Фраата, датируемых этим временем [14, p. 185]. В итоге Тиридат потерпел поражение и бежал в Сирию к Октавиану. Этому соответствуют слова Горация из первой книги его «Од», опубликованной после 27 г. [12, p. 532]:

portare ventis, quis sub Arcto
rex gelidae metuatur oare,
quid Tiridatem terreat
(*Od. I. 26.*)

Раз книга с интересующей нас одой была опубликована после 27 г., то ясно, что она описывает события до 28 г. Конечно, возможно совпадение. Однако Исидор Харакский, рассказывая о вторжении Тиридата в 26–25 гг. на важный для Фраата IV остров, называет напавшего «бывшим в изгнании», что ясно говорит об отсутствии мятежного военачальника в течение некоторого времени на территории Парфии (FgrHist 781 F 2.1). Как заметил британский антиковед Г. Хатчинсон [12, p. 524], тетрадрахмы с надписью «Любящий римлян», отчеканенные Тиридатом II в Селевкии на Тигре в 26–25 гг., указывают на его встречу с Октавианом [14, p. 185, 222]. Этот факт является еще одним, хоть и косвенным доказательством в пользу достоверности сообщаемой Кассием Дионом информации.

Из вышесказанного ясно: данные Диона (LI.18.3) верны и первая встреча Октавиана и Тиридата произошла в Сирии около 30/29 г., где мятежник искал убежища и помощи после непродолжительного пребывания на парфянском престоле. Поэтому, вероятно, верны и данные о первом посольстве, отправленном к Октавиану Фраатом IV.

Для того что бы установить дату и место второй встречи Августа с Тиридатом и послами от Фраата обратимся к хронологии второй попытки узурпации власти в Парфии Тиридатом.

Если в апреле 26 г. на монетном дворе Селевкии на Тигре монеты чеканил Фраат IV, то уже в мае 26 г. Тиридат II, однако через некоторое время Фраат IV вернул Селевкию под свой контроль. Определенно известно, что он владел городом в августе, сентябре и ноябре 26 г. В марте 25 г. городом снова овладел Тиридат II, правда, на короткое время, через месяц – в мае город перешел окончательно в руки Фраата IV. То есть напряженная борьба за престол шла между Фраатом IV и Тиридатом II с весны 26 г. до весны 25 г. [14, p. 222]. Ко времени изгнания Тиридата II с парфянской территории относятся строки из оды Горация, опубликованной им до 25 г. [12, p. 524]:

redditum Cyri solio Phraaten...
populumque falsis dedocet uti
(*Od. II. 2.*)

Таким образом, определенно известно, что Тиридат находился на территории Парфии с весны 26 г. до весны 25 г.

После изгнания мятежного военачальника с территории Парфянской империи он отправился к находившемуся в Испании Августу (Iust.XLII.5.6), ведшему там войну

против племен северо-западной части Пиренейского п-ова с 26 г. За Тиридатом отправились и послы Фраата. Мог ли Тиридат II и послы от Фраата IV встретиться с Августом в Испании? Могли, ведь Август находился в Испании до конца 25 г (Ног. Od. III.14; Dio Cass. LIII. 28.1). Вскоре после начала 24 г. принцепс вернулся в Рим. Однако определенно известно, что император находился в Риме на 13 июня 24 г. [12, р. 526]. Правда, в тексте Юстина нет указания о встрече Тиридата II с Августом в Испании, там написано: «ad Caesarem in Hispania bellum tunc temporis gerentem confugit» (XLII.5.6) Не сказано, где принцепс разбирал претензии конфликтующих сторон.

Если не в Испании, то где Август принял Тиридата и послов Фраата и рассмотрел претензии конфликтующих сторон? Мы имеем прямое указание Кассия Диона о приеме императором их в Риме в 23 г. (LIII.33.1-2). Д. Тимпе, отрицая это, ссылается на манускрипт, содержащий выписки из Кассия Диона. В этом манускрипте в интересующем нас пассаже Диона о приеме Тиридата и послов от Фраата в Риме в 23 г., послов «Царя царей» принимает Агриппа и отправляет их в сенат [8, р. 440]. Специалисты по палеографии доверяют спискам Кассия Диона, относящимся к XI в. [10, р. 5]. В них интересующем нас отрывке именно Август передает решение вопроса сенату, а не Агриппа. Но в это время в конце лета или осенью 23 г. Агриппа находился в Сирии. В параграфе Диона, предшествующем рассматриваемому, историк рассказывает об отправке Агриппы на Восток (Cass. Dio. LIII. 32.1). Эта поездка, как пытался показать Д. Мэги, была секретной дипломатической миссией, имевшей целью убедить Фраата IV выдать знамёна и пленных [13, р. 150–152]. Мнение Д. Тимпе о том, что информацию о принятии Августом посольства и передаче им решения парфянской проблемы в сенат Дион специально поместил в указанном пассаже, дабы показать пиетет в отношении сената — не состоятельно. Дион иногда делает произвольные вставки предложений в текст (Dio Cass. LIV.3.3), чтобы связать какие-либо события [15, р. 89]. В данном случае ничего на это не указывает. Скорее слова Диона (LIII.33.1) («впрочем, ведь к ним он относился как к свободным») являются переходом к информации о принятии Августом посольства от Фраата.

Таким образом, наиболее вероятным представляется, что было два посольства от Фраата IV к Августу: первое — в 30/29 г. в Сирию и второе — в 23 г. в Рим.

Библиографический список

1. Бокшанин А.Г. Парфия и Рим. М., 1966. Ч. II.
2. Дибвойз Н.К. Политическая история Парфии. СПб., 2008.
3. Кошеленко Г.А. Внутриполитическая борьба в Парфии (вторая половина I в. до н. э. — начало I в. н. э. // ВДИ. 1963. № 3. С. 56–68.
4. Машкин Н.А. Приципат Августа. М.-Л., 1949.
5. Парфенов В.Н. Император Цезарь Август. Армия. Война. Политика. СПб., 2001.
6. Шифман И.Ш. Цезарь Август. Л., 1990.
7. Bivar A.D. The political history of Iran under the Arsacids // The Cambridge history of Iran / ed. H. Yarshater. Cambridge, 2006. Vol. 3 (1). P. 21–99.
8. Cassii Dionis Cocceiani Historiarum Romanum Quae Supersunt, ed. U.P. Boissevain. Berolini, 1898. V. II.
9. Duckworth H.T.F. A Commentary on fifty-third book of Dio Cassius' Roman history. Toronto, 1916.
10. Foster H.B. Concerning the original // Cassius Dio Roman History. New York., 1905. Vol. I. P. 3–33.
11. Geyer F. Tiridates II (№ 4) // RE. 7 Bd., 12 Hbd. S. 1439–1440.
12. Hutchinson G.O. The publication and individuality of Horace's «Odes» Books 1-3 // CQ. 2002. Vol. 52. № 2. P. 517–537.

13. Magie R. The mission of Agrippa to the Orient in 23 B.C. // *Classical Philology*. 1908. Vol. 3. № 2. P. 145–152.
14. McDowell R. Coins from Seleucia on the Tigris. Ann Arbor., 1935.
15. Millar F. A study of Cassius Dio. Oxford, 1964.
16. Rawlinson G. The sixth great Oriental monarchy or the Geography, history and antiquities of Parthia. L., 1873.
17. Reinhold M. From Republic to principate. An historical commentary on Cassius Dio's Roman history. Books 49–52 (36–29 B.C.) Atlanta, 1998.
18. Tarn W.W. Tiridates and young Phraates // *Melanges Glotz*. 1932. Vol. II. P. 834–838.
19. Timpe D. Zur Augusteischen Partherpolitik zwischen 30 und 20 v. Chr. // *Würzburger Jahrbücher für die Altertumswissenschaft N.F.* 1975. № 1. S. 156–169.
20. Sherwin-White A.N. Roman foreign policy in the East. From 168 B.C. to A.D. 1. London, 1980.

References

1. Bokshchanin A.G. Parhia and Rome. M., 1966, Vol. II [in Russian].
2. Debevoise N.K. Political history of Parthia. SPb., 2008 [in Russian].
3. Koshelenko G.A. Domestic struggle in Parthia (second half of the I Century B.C. – beginning of the I Century A.D.). VDI, 1963, no. 3, pp. 56–68 [in Russian].
4. Mashkin N.A. The principate of Augustus. M.-L., 1949 [in Russian].
5. Parfenov V.N. Emperor Caesar Augustus. The Army. The War. The Politics. SPb., 2001 [in Russian].
6. Shifman I.Sh. Caesar Augustus. L., 1990 [in Russian].
7. Bivar A.D. The political history of Iran under the Arsacids. *The Cambridge history of Iran*. H. Yarshater (Ed.). Cambridge, 2006, Vol. 3 (1), pp. 21–99.
8. Cassii Dionis Cocceiani Historiarum Romanum Quae Supersunt. U.P. Boissevain (Ed.). Berolini, 1898, Vol. II.
9. Duckworth H.T.F. A Commentary on fifty-third book of Dio Cassius' Roman history. Toronto, 1916.
10. Foster H.B. Concerning the original. Cassius Dio Roman History. New York, 1905, Vol. I, pp. 3–33.
11. Geyer F. Tiridates II (no. 4). RE. 7 Bd., 12 Hbd., pp. 1439–1440.
12. Hutchinson G.O. The publication and individuality of Horace's «Odes» Books 1-3. CQ, 2002, Vol. 52, no. 2, pp. 517–537.
13. Magie R. The mission of Agrippa to the Orient in 23 B.C. *Classical Philology*, 1908, Vol. 3, no. 2, pp. 145–152.
14. McDowell R. Coins from Seleucia on the Tigris. Ann Arbor, 1935.
15. Millar F. A study of Cassius Dio. Oxford, 1964.
16. Rawlinson G. The sixth great Oriental monarchy or the Geography, history and antiquities of Parthia. L., 1873.
17. Reinhold M. From Republic to principate. An historical commentary on Cassius Dio's Roman history. Books 49–52 (36–29 B.C.) Atlanta, 1998.
18. Tarn W.W. Tiridates and young Phraates. *Melanges Glotz*, 1932, Vol. II, pp. 834–838.
19. Timpe D. Zur Augusteischen Partherpolitik zwischen 30 und 20 v. Chr. *Würzburger Jahrbücher für die Altertumswissenschaft N.F.*, 1975, no. 1, pp. 156–169 [in German].
20. Sherwin-White A.N. Roman foreign policy in the East. From 168 B.C. to A.D. 1. London, 1980.

*A.Iu. Markelov**

**TO THE QUESTION OF DATING OF THE EMBASSY FROM
PARTHIAN KING PHRAATES IV TO THE EMPEROR AUGUSTUS**

The article deals with the question of dating of the embassy of the Parthian king Phraates IV to the emperor Augustus. The author concludes that Augustus received the embassy in Rome in 23 BC.

Key words: ancient Rome, Roman Empire, Augustus, Parthian Empire, Parthia, Phraates IV, Tiridates II.

Статья поступила 6/IV/2015.

The article received 6/IV/2015.

* *Markelov Andrey Iurievich* (aquila856@yandex.ru), Department of General History, Foreign Relations and Record Management, Samara State University, 1, Acad. Pavlov Street, Samara, 443011, Russian Federation.