

References

1. Solovova N.V. *Upravlenie metodicheskoi rabotoi vuza v usloviakh realizatsii innovatsionnykh metodicheskikh zadach: dissertatsiia na soiskanie uchenoi stepeni doktora pedagogicheskikh nauk* [Management of methodical work of a university in conditions of realization of innovative methodical tasks: Doctor's of Pedagogical Sciences thesis]. Samara, 2012 [in Russian].
2. Skrauch O.N., Mekhrishvili L.L. Young scientists – teachers of the university as a specific social and professional group: on the issue of theoretical justification. *Fundamental'nye issledovaniia* [Fundamental research], 2013, no. 8, pp. 1018–1019 [in Russian].
3. Zolotov Yu.A. Should the science topics of the head of the department correspond to the profile of the department. *Zhurnal analiticheskoi khimii* [Journal of Analytical Chemistry], 2011, Vol. 66, no. 10, p. 101 [in Russian].
4. Roshchina Ya.M., Yudkevich M.M. Factors of exploratory activity of university professors: policy of an administration, contract incompleteness or effect of the environment? *Voprosy obrazovaniia* [Educational studies], 2009, no. 3, pp. 203–228 [in Russian].
5. Il'ina I.Yu. Research activities of university professors and ways of its activation. *Chelovecheskii kapital* [Human capital], 2013, Vol. 50, no. 2, pp. 51–55 [in Russian].
6. Koz'mina Ya.Ya. Preferences of university professors in relation to the scientific work and teaching. *Voprosy obrazovaniia* [Educational studies], 2014, no. 3, pp. 135–151 [in Russian].
7. Kukushkina V.V. Organization of research work of students (Masters): Textbook. M., INFRA-M, 2015, 265 [in Russian].

N.V. Solovova, S.N. Yashkin*

BASIC PRINCIPLES OF THE RESEARCH WORK OF THE DEPARTMENT

Methodological approaches to university research management in particular department research work organization basic principles are examined in the article. Within the stratification approach the research staff inner structure as the essential part of high school professional community is analyzed.

Key words: research activity of the university, stratification approach, process approach, management of department research work, research staff structure

Статья поступила в редакцию 15/VIII/2015.
The article received 15/VIII/2015.

* Solovova Natalia Valentinovna (solovova.nata@mail.ru), Department of Theory and Methods of Professional Education, Yashkin Sergey Nikolaevich (snyashkin@mail.ru), Department of Human Resource Management, Samara State University, 1, Acad. Pavlov Street, Samara, 443011, Russian Federation.

УДК 378

*Е.Ю. Сысоева****ПРОФИЛАКТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕФОРМАЦИЙ ПЕДАГОГА**

В статье анализируются психологические проблемы профилактики профессиональных деформаций педагога. Актуализируется необходимость использования личностно-ориентированных технологий в системе повышения квалификации для преодоления профессиональных деформаций; рассматривается педагогическая студия как специфическое средство обучения и профессионального развития педагога.

Ключевые слова: профессиональная деформация, профилактика профессиональных деформаций, педагогическая мифология, педагогическая студия.

Выполнение профессиональных обязанностей влечет за собой не только приобретение, но и искаженное, неэффективное их исполнение, оказывая травмирующее влияние на психику специалиста, приводя к профессиональной стагнации и усталости. Объясняется это тем, что любая профессиональная деятельность уже на стадии освоения, а в дальнейшем при непосредственном ее выполнении деформирует личность: одни профессионально важные качества постоянно «эксплуатируются» и исподволь превращаются в профессиональные акцентуации (чрезмерно выраженные качества и их сочетания); другие – постепенно трансформируются в профессионально нежелательные; третьи – остаются невостребованными в деятельности. Результатом этого процесса являются сформированные личностно и профессионально ансамбли свойств личности специалиста: деформации профессиональной направленности (искажение мотивов деятельности, пессимизм, скепсис по отношению к нововведениям; деформации, обусловленные чертами характера (доминантность, властолюбие, «должностная интервенция»); деформации на основе развития каких-либо способностей (гипертрофированный уровень притязаний, нарциссизм, демонстративность). Названные искажения могут проявляться у специалистов самых разных профессий.

Проблема генезиса профессиональных деформаций в деятельности педагога достаточно широко представлена в трудах Н.Е. Водопьяновой, Э.Ф. Зеера, А.В. Коваленко, О.С. Ноженкиной, А.К. Марковой, Е.И. Рогова, Л.А. Шиканова и др. Профессиональная деформация педагога может быть представлена в виде искажений в разных структурах личности под влиянием какой-либо из сторон педагогической деятельности, снижающих ее результативность и социальную адаптивность [2, с. 53]. Примерами совокупности профессионально нежелательных свойств у педагога являются: авторитарность, догматизм, ролевой экспансионизм, демонстративность, ригидность по отношению к деятельности, не критичность по отношению к педагогическим поступкам и др. Вопрос о гигиене педагогического труда остается одним из самых острых и давних в практике педагогической жизни. Согласимся с мнением М.М. Рубинштейна о том, что «как бы ни был стоек учитель, но постоянное общение с детьми, с еще недостаточно усложнившейся и окрепшей психикой, постоянное стремление популя-

* © Сысоева Е.Ю., 2015

Сысоева Елена Юрьевна (gipregium@mail.ru), кафедра теории и методики профессионального образования, Самарский государственный университет, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

ризировать, сделать проще, понятнее и т. д. — все это в конечном счете за годы работы не может не оставлять своей печати на личности самого педагога, обогащая его педагогическим опытом, но в то же время упрощая его собственный облик, если он не принимает соответствующих мер. Так и создается тот налет примитива и ограниченности, как и догматизма и авторитарности, с которым приходится очень часто встречаться в среде учителей. С точки зрения культуры данного человека это, несомненно, некоторая дегенерация как жертва росту новых юных людей» [6, с. 137]. Особую значимость приобретает проблема возникновения и развития профессиональных деформаций преподавателей вуза в силу специфики педагогической деятельности: высокие интеллектуальные и коммуникативные нагрузки; отсутствие широкого контроля над деятельностью; постоянная оценочность деятельности, приводящая к безапелляционности и снобизму.

Исследователями разработаны методики преодоления профессиональной деформации в деятельности педагогов (Т.А. Жалагина, А.В. Козлова, О.С. Ноженкина, О.Б. Полякова, И.В. Холоднова и др.), при этом достаточно остро стоит проблема поиска и определения новых психодиагностических и педагогических технологий и путей преодоления профессиональных деформаций. Среди них наиболее эффективными являются: диагностика профессиональных деформаций, повышение уровня социально-педагогической и аутопсихологической компетентности; тренинги личностного и профессионального роста; ролевые игры с целью смены социальных ролей, сброса накопившейся агрессии; рефлексия профессиональной биографии и разработка альтернативных сценариев дальнейшего личностного и профессионального роста; способы саморегуляции эмоционально-волевой сферы и самоанализа.

Опыт повышения квалификации педагогов показывает, что профилактика профессиональных деформаций должна быть направлена на совершенствование смысловой сферы личности специалиста, включая погружение в ценностно-смысловой контекст педагогической деятельности. В исследовании О.С. Ноженкиной обнаружена ключевая роль ценностно-смысловой сферы педагога, содержащая осмысленность жизни, самоактуализацию и значимость творчества в педагогическом труде, в преодолении профессиональной деформации личности педагога [3, с. 8].

Коррекция аксиологической направленности личности педагога возможна при соблюдении следующих организационных принципов обучения: открытость обсуждений в профессиональной среде (любые приоритеты и ценности имеют право на существование и принимаются педагогической средой); обмен опытом, широкое ознакомление с профессиональной деятельностью коллег и ее различными результатами, а также активное обсуждение реальных событий, трудных ситуаций педагогического взаимодействия из профессионального опыта; групповое обсуждение наиболее значимых проблем профессиональной деятельности, позволяющее «размыть» установившиеся позиции, изменить сложившиеся мнения и сформировать новые представления о способах и характере профессионального развития [1].

Необходимым условием профессионально-личностного развития является выявление личностных ценностей и субъективных отношений педагога к самому себе, субъектам образовательного процесса и педагогической деятельности. Именно ценностно-смысловая сфера детерминирует профессиональное поведение личности, которое реализуется через систему субъективных отношений и поступков, придающих отдельным действиям значение ценностных смыслов. Ценностные отношения являются внутренним, эмоционально освоенным регулятором деятельности, определяя качественное содержание профессионального бытия. Проявлениями ценностных отношений в деятельности педагога являются профессионально-педагогическая позиция, способы взаимодействия с коллегами и учащимися (доминирование, манипулирование, партнерство), мотивация и направленность деятельности, педагогические принципы и нормы поведения.

В современной образовательной ситуации меняется характер и содержание программ системы повышения квалификации педагогов, предметом функционирования которой становятся не столько устоявшиеся нормы, сколько проектирование новых способов мышления и деятельности, рефлексия оснований педагогической деятельности [7]. Эффективным средством преодоления стереотипов и деформаций профессиональной направленности специалиста, актуализации личных отношений педагога к существенным характеристикам педагогической деятельности является погружение педагогов в пространство осмысления педагогических мифологем. Под педагогической мифологемой понимаются неадекватные представления, проявляющиеся в сфере педагогического взаимодействия, носителями которых являются как педагоги, так и учащиеся; в силу своей мировоззренческой значимости такие представления влияют на ценностно-смысловые аспекты педагогического действия, характер и содержание педагогического процесса [4, с. 17]. Педагогические мифологемы выступают в качестве регуляторов практических действий педагога, определяя нормы деятельности и установки поведения. Они влияют на педагогические цели, ценности и приоритеты, определяют отношения педагога к разным сторонам педагогической реальности. Реестр педагогических мифологем может быть выражен такими представлениями о педагогической реальности, как «учить надо только тех, кто хочет учиться», «хороший педагог должен ответить на любой вопрос», «признак хорошей работы педагога — абсолютное отсутствие конфликтов», «преподавание предмета воспитательного воздействия не оказывает», «образование должно быть без фрустрации» и т. д. Главным признаком мифологем как предпосылок догматического педагогического мышления является их устойчивость, которая проявляется в блокировке других представлений и смыслов деятельности. Обсуждая подобные смысловые конструкты в открытой, свободной атмосфере, педагог обнаруживает свои профессиональные стереотипы, шаблоны, преодолевая искаженный взгляд на педагогическую реальность, изменяя свое отношение к тем или иным аспектам деятельности. Выполняя роль смысловых провокаций, педагогические мифологемы обладают развивающим потенциалом, способствуя личностному и профессиональному росту педагога. В итоге преодоление ценностных барьеров становится средством творческого развития педагога.

Практика показывает, что наиболее эффективной формой проведения профилактических занятий по преодолению деформаций педагога является педагогическая студия (*studio* — ит. «изучение») — комплексные практические занятия, направленные на полное и всестороннее овладение какой-то определенной проблемой педагогической практики. Выбор форм проведения занятий обусловлен необходимостью не просто сообщать знания, а организовать опыт по их осмыслению и присвоению в ходе упражнений. Формы занятий с педагогами должны способствовать развитию рефлексивной и гуманитарной культуры, формированию объемного взгляда на проблему [8]. Педагогическая студия, выполняя роль профилактики квалификации специалиста, реализует суппортивную (фр. *surprot* — «подставка», «поддержка») функцию, одновременно содействуя тому, что педагоги-практики овладевают новыми достижениями педагогики [9, с. 164]. Педагогическая студия позволяет активизировать и стимулировать ценностные новообразования личности преподавателя, а групповое обсуждение профессионально значимых проблем способствует размытию границ собственного «закостенелого» опыта, преодолению эмоциональной и поведенческой ригидности педагогов. Погружаясь в определенные профессиональные проблемы (мифы в педагогической деятельности, деформации профессиональной деятельности, педагогические ошибки, барьеры педагогической коммуникации, коммуникативные конфликты), педагог становится в осмысленно-критическое положение по отношению к своему профессиональному опыту, что дает возможность по-новому взглянуть на педагогическую реальность.

В рамках педагогической студии рекомендуется проводить психологические тренинги по юмористическому самовосприятию и активизации умений «юмористически побеждать аффективные возбуждения» (З. Фрейд): раздражение, обиду, злость, досаду. Американские исследователи установили взаимосвязи между выгоранием и чувством юмора, подтвердив, что последнее может выступать одним из механизмов копинга – преодоления стрессовых ситуаций. Было обнаружено, что преподаватели с хорошим чувством юмора реже страдают от выгорания, а также более высоко оценивают свою профессиональную успешность [5, с. 337]. Ключевым моментом развития юмористического самовосприятия является установка на определенным образом организованную юмористическую оппозицию, игру с противоположностями, парадоксами, чему могут способствовать специальные упражнения: юмористическая самопрезентация, оценка решения педагогической ситуации – нахождение в своих педагогических действиях парадоксов, несуразностей; поиск выхода из ситуации с помощью юмора; юмористическое обыгрывание своей ошибки.

Педагогическая студия разыгрывается поэтапно: пролог, этюд, экспликация, рефлексия. Основными задачами пролога являются: организация психологического настроения на совместную деятельность, инициирование физических и духовных сил на активную работу в группе, создание атмосферы эмоционально-психологического комфорта. В этюде для обсуждения предлагается образ, иллюстрация какого-либо педагогического явления, которое предстоит осмысливать и которое обозначено в теме деятельности. Образное представление явления необходимо для предотвращения формального восприятия знаний. Центральная часть студийной работы – экспликация, в которой разворачивается логическая цепь размышлений слушателей: обобщаются факты, определяются понятия и смыслы, производится резюмирование деятельности. На рефлексивном этапе педагогической студии происходит осмысление значимости и ценности проведенной работы каждым участником на эмоциональном и аналитическом уровне.

Внедрение личностно-ориентированных технологий обучения в систему повышения квалификации педагогов, направленных на актуализацию и рефлексию их субъективного профессионального опыта и учитывающих их индивидуально-психологические особенности, способствует совершенствованию смысловой сферы, смыслотворчеству педагога, поиску новых граней профессии. Фокусирование и групповое обсуждение проблем профессиональной деятельности, построение модели идеального педагога и идеального педагогического взаимодействия представляют ресурсные зоны, затрагивающие актуальные предпочтения ценностей педагога, стимулирующие его личностно-профессиональное развитие в ходе преодоления профессиональных деструкций.

Библиографический список

1. Жалагина Т.А. Психологическая профилактика профессиональной деформации личности преподавателя вуза: дис. ... д-ра психол. наук / Тверь. гос. ун-т. Тверь, 2004. 309 с.
2. Морева Н.А. Основы педагогического мастерства: учебное пособие. М.: Просвещение, 2006. 320 с.
3. Ноженкина О.С. Роль рефлексии в преодолении профессиональной деформации личности педагога. Смоленск, 2012. 222 с.
4. Педагогическая мифология: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. специальностям / под ред. Ю.С. Тюнникова, М.А. Мазниченко. М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. 352 с.
5. Психология профессионального здоровья: учебное пособие / под ред. проф. Г.С. Никифорова. СПб.: Речь, 2006. 480 с.
6. Рубинштейн М.М. Проблема учителя: учеб. пособие для студ. высших пед. учеб. заведений / под ред. В.А. Сластенина. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 176 с.

7. Руднева Т.И., Голубков С.А., Илюхина Н.А. Новые форматы системы повышения квалификации преподавателей вуза // Вестник Самарского государственного университета. 2012. № 5. С. 57–59.
8. Сысоева Е.Ю. Технология формирования имиджа преподавателя вуза // Вестник Самарского государственного университета. 2011. № 1/2. С. 218–222.
9. Щуркова Н.Е. Педагогическая технология. 2-е изд., доп. М.: Педагогическое общество России, 2005. 256 с.

References

1. Jalagina T.A. *Psikhologicheskaiia profilaktika professional'noi deformatsii lichnosti prepodavatel'ia vuza: dissertatsiia ... doktora psikhologicheskikh nauk* [Psychological prevention of professional deformation of personality of a university professor: Doctor's of Psychological Sciences thesis]. Tver, 2004, 309 p. [in Russian].
2. Moreva N.A. Basis of pedagogical skills. Training manual. M., Prosveshchenie, 2006, 320 p. [in Russian].
3. Nogenkina O.S. Role of reflection in overcoming professional deformation of a teacher. Smolensk, 2012, 222 p. [in Russian].
4. Tyunnikov Yu.S., Maznichenko M.A. Teaching mythology: textbook for university students enrolled in pedagogical specialties. M., Gumanitar. izd. tsentr VLADOS, 2004, 352 p. [in Russian].
5. Psychology of professional health. Textbook. G.S. Nikiforov (Ed.). SPb., Rech', 2006, 480 p. [in Russian].
6. Rubinstein M.M. Problem of a teacher: Textbook for students of higher training colleges. V.A. Slastenin (Ed.). M., Izdatel'skii tsentr «Akademiia», 2004, 176 p. [in Russian].
7. Rudneva T.I., Golubkov S.A., Ilyukhina N.A. New formats of the system of professional development of lecturers. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Samara State University], 2012, no. 5, pp. 57-59 [in Russian].
8. Sysoeva E.Yu. Technology of formation of an image of a university professor. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Samara State University], 2011, no. 1/2, pp. 218–222 [in Russian].
9. Shchurkova N.E. Pedagogical technology. Second edition, enlarged. M., Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii, 2005, 256 p. [in Russian].

*E.Yu. Sysoeva**

PREVENTION OF PROFESSIONAL DEFORMATION OF A TEACHER

The article analyzes psychological problems of prevention of professional deformations of a teacher. The author actualized the need for person-oriented technologies in the system of training to overcome professional deformations. The author considers teaching studio as a specific means of training and professional development of teachers.

Key words: professional deformation, prevention of professional deformations, pedagogical myth, pedagogic studio.

Статья поступила в редакцию 30/VIII/2015.
The article received 30/VIII/2015.

* Sysoeva Elena Yurievna (giperium@mail.ru), Department of Theory and Methods of Professional Education; Samara State University, 1, Acad. Pavlov Street, Samara, 443011, Russian Federation.