

УДК 339.9.012.23, 331.101.2.

*Л.С. Шаховская, Е.Г. Попкова, У.А. Позднякова,  
Т.И. Поликарпова, Т.Н. Литвинова\**

## **СПЕЦИФИКА И МЕСТО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ\*\***

В статье определены понятие и сущность интеллектуальных ресурсов, проанализированы их специфика и место в системе общественного воспроизводства в условиях интеграции. Авторами исследован цикл обналичивания активов предприятия, выявлено место интеллектуальных ресурсов в структуре баланса современного предприятия, представлена концептуальная модель роли интеллектуальных ресурсов в развитии предпринимательства.

**Ключевые слова:** интеллектуальные ресурсы, система общественного воспроизводства, интеграция мировой экономики, мировая экономическая трансформация.

Современная мировая экономика находится в процессе трансформации. Происходит смена международной производственной специализации различных стран с акцентом на сферу услуг и формирование экономики знаний, наблюдается переход к информационной экономике, изменяется подход к ведению бизнеса под воздействием распространения идей корпоративной социальной и экологической ответственности, стираются национальные границы, образовывается глобальная хозяйственная система и т. д.

Наиболее ярко процесс трансформации проявляется в странах с переходной экономикой, к числу которых относится современная Россия. Помимо общемировых трансформационных процессов, отечественная экономика перестраивается к новому типу ведения хозяйства и участия в международных экономических отношениях. Новым явлением для России являются интеллектуальные ресурсы, ценность которых признается во всем мире, но для отечественной экономики остается неясной.

Не вызывает сомнений, что для того, чтобы успешно адаптироваться к новым условиям хозяйствования, современной России необходимо четко осознавать механизм дей-

---

\* © Шаховская Л.С., Попкова Е.Г., Позднякова У.А., Поликарпова Т.И., Литвинова Т.Н., 2015

Шаховская Лариса Семеновна (mamol4k@yandex.ru), Попкова Елена Геннадьевна (210471@mail.ru), Позднякова Ульяна Александровна (wua@list.ru), кафедра мировой экономики и экономической теории, Волгоградский государственный технический университет, 400005, Российская Федерация, г. Волгоград, пр. им. Ленина, 28.

Поликарпова Тамара Ивановна (polikarpovati@mail.ru), кафедра экономики и финансов, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 400131, Российская Федерация, г. Волгоград, ул. Гагарина, 8.

Литвинова Татьяна Николаевна (litvinova1358@yandex.ru), кафедра менеджмента, Волгоградский государственный аграрный университет, 400002, Российская Федерация, г. Волгоград, пр. Университетский, 26.

\*\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ – проект №15-22-01011 «Теоретико-методологические основы маркетингового обеспечения инновационного развития интеллектуальных ресурсов Республики Беларусь и Российской Федерации в условиях экономической интеграции (на примере создания университетов предпринимательского типа)», а также при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации – проект № 2797 «Формирование системы научно-производственных кластеров в регионах России».

ствия ключевых процессов, характерных для современной мирохозяйственной системы, и понимать значение различных факторов экономического развития. В этих условиях особенную актуальность приобретает определение специфики и места интеллектуальных ресурсов в системе общественного воспроизводства в условиях интеграции, чему и посвящена данная статья. Идея интеллектуальных ресурсов возникла около десятилетия назад в связи с распространением следующих тенденций [6, с. 123]:

- 1) тенденции перехода экономики, основанной на производстве, к сервисно-ориентированной экономике, основанной на знаниях, что предполагает сокращение доли промышленного производства и наращивание объемов оказания услуг;
- 2) тенденции появления «невидимой» составляющей (бренда, патентов и т. д.) в структуре привычного баланса в годовых отчетах – нематериальных активов, которые отражают разницу между рыночной стоимостью предприятия и суммой его материальных активов.

Ресурсы в бизнес-контексте относятся к любому активу, который будет производить будущие денежные потоки. Наиболее известные типы активов осязаемы по своей природе. Ценность материальных ресурсов периодически раскрывается в финансовых отчетах различных компаний («Лукойл», «Газпром», «Сбербанк» и пр.). Физические активы включают в себя землю, здания, машины, оборудование и т. д., тогда как к финансовым относятся нераспределенная прибыль, рабочий капитал, расходы будущих периодов, дебиторская задолженность и т. д.

Нематериальные активы, такие как навыки сотрудников предприятия и способности организации их деятельности, становятся все более важными при формировании будущей прибыли [9]. Тем не менее их гораздо труднее определить, еще труднее количественно измерить и оценить их стоимость. Следовательно, эти виды активов остаются в значительной степени невидимыми для внешнего мира, а зачастую и для самих предприятий. Томас Стюарт при проведении исследования таких нематериальных активов ввел в научный оборот термин «интеллектуальные ресурсы» [12, с. 156], их роль в структуре баланса предприятия представлена на рис. 1.

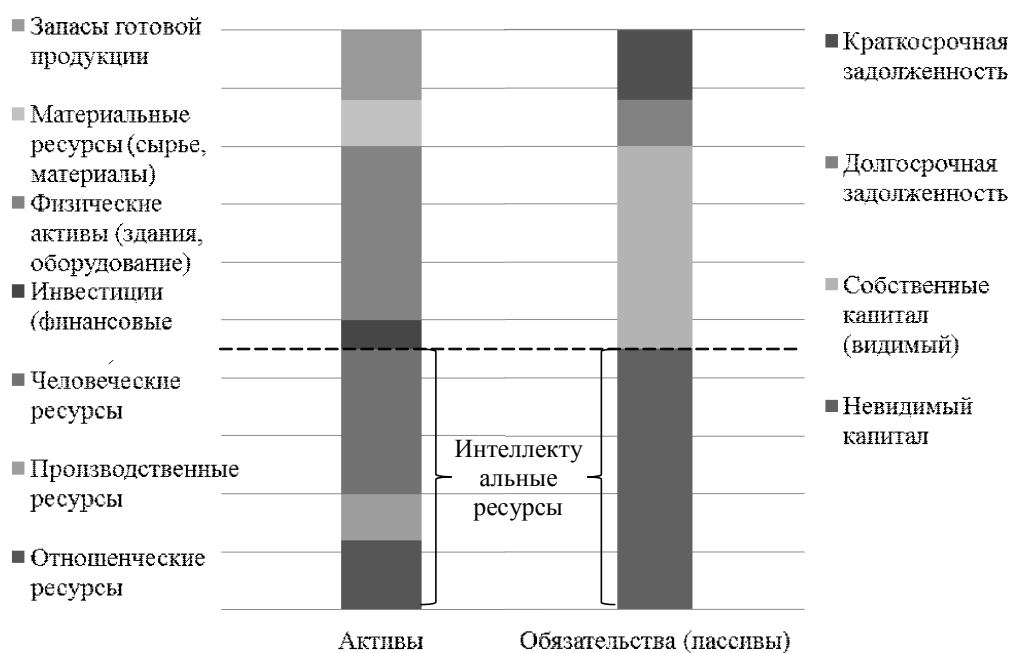


Рис. 1. Структура баланса предприятия [13]

Интеллектуальные ресурсы обладают большей ценностью для современных предприятий, чем материальные активы, так как являются носителями, источниками создания и распространения новых знаний и, соответственно, залогом успешного функционирования предприятия на рынке, важнейшим фактором его конкурентоспособности. Цикл обналичивания активов предприятия представлен на рис. 2.



Рис. 2. Цикл обналичивания активов предприятия [13]

Существует множество определений интеллектуальных ресурсов. А.В. Андрейчиков трактует их как разницу между рыночной стоимостью фирмы и общей стоимостью ее активов [2, с. 224]. Это то, что не может быть напрямую оценено, – опыт, знания, организаторские способности и т. д. Другими словами, рыночная стоимость предприятия равна сумме его балансовой стоимости и интеллектуальных ресурсов, причем балансовая стоимость обычно лишь верхушка айсберга благополучия предприятия.

По мнению Е.Э. Головчинской, интеллектуальные ресурсы включают в себя гораздо больше, чем патенты, авторские права и другие формы интеллектуальной собственности. Это сумма и синергия знаний, опыта, отношений, процессов, открытий, инноваций, возникающих и развивающихся под воздействием влияния общества [3, с. 403]. Наиболее широко используемым является определение интеллектуальных ресурсов, трактующее их как «знание, которое представляет ценность для организации» [4, с. 348]. Оно предполагает, что управление знаниями создает интеллектуальные ресурсы.

Согласно определению М.А. Каргиновой, интеллектуальные ресурсы включают в себя модели, стратегии, уникальные подходы и методики организации деятельности людей, используемые для создания благ, конкуренции, понимания и решения проблем бизнеса [7, с. 463]. Е.Ю. Маликов трактует интеллектуальные ресурсы как ценный актив, который был закреплен, захвачен и привлечен для создания благ [8, с. 34].

На основании приведенных определений в данном исследовании под интеллектуальными ресурсами предлагается понимать нематериальные активы предприятия, обеспечиваемые его сотрудниками и представляющие собой совокупность знаний, информации и технологий, используемых в процессе его функционирования.

Несмотря на то что интеллектуальные ресурсы могут быть источником конкурентного преимущества, большинство современных российских организаций не понимают их природу и значение. При этом в развитых странах признают, что интеллектуальные ресурсы являются критической силой, которая способствует экономическому росту [11]. Концептуальная модель роли интеллектуальных ресурсов в развитии предпринимательства представлена на рис. 3.



Рис. 3. Концептуальная модель роли интеллектуальных ресурсов в развитии предпринимательства

Как видно из рис. 3, существует прямая и положительная связь между интеллектуальными ресурсами и эффективностью бизнеса. В структуре интеллектуальных ресурсов можно выделить три основных компонента: человеческие ресурсы, производственные ресурсы и отношенческие ресурсы [11]. Человеческие ресурсы – это знания, образование, опыт, компетентность, технологии и инновации, они определяются работниками предприятия и обеспечивают поддержание и организацию производственного процесса.

Производственные ресурсы – это системы, программы, исследования, разработки и интеллектуальная собственность. В целом они формируют технологию производства, создают уникальность бизнеса, отличительные особенности предприятия.

Отношенческие ресурсы – это стратегические альянсы, лицензии, соглашения, отношения с партнерами, поставщиками и потребителями, знания о партнерах, конкурентах, поставщиках и потребителях. Они обеспечивают успешное взаимодействие предприятия с другими участниками рынка.

Интеллектуальные ресурсы вносят существенный вклад в поддержание и повышение эффективности производства посредством повышения производительности, прибыльности и рыночной стоимости предприятия. Тем самым они способствуют развитию отечественного предпринимательства и достижению национального экономического роста.

Специфика интеллектуальных ресурсов в условиях интеграции заключается в следующем:

- возрастает важность обладания уникальными интеллектуальными ресурсами из-за превращения их в фактор конкурентоспособности предприятий;
- устраняется возможность копирования иностранных интеллектуальных ресурсов и возникает необходимость обладания неповторимыми во всем мире интеллектуальными ресурсами;
- усиливается роль потребительских ресурсов в структуре интеллектуальных ресурсов из-за необходимости установления отношений с новыми иностранными участниками рынка;
- возникает необходимость обеспечения гласности со стороны предприятия об управлении его интеллектуальными ресурсами в рамках реализации концепции корпоративной социальной ответственности.

В условиях международной экономической интеграции система общественного воспроизводства подвергается серьезным изменениям. Она становится открытой для внешнеэкономических отношений и экспортно-импортных операций [1, с. 263]. Место интеллектуальных ресурсов в системе общественного воспроизводства в условиях интеграции показано на рис. 4.

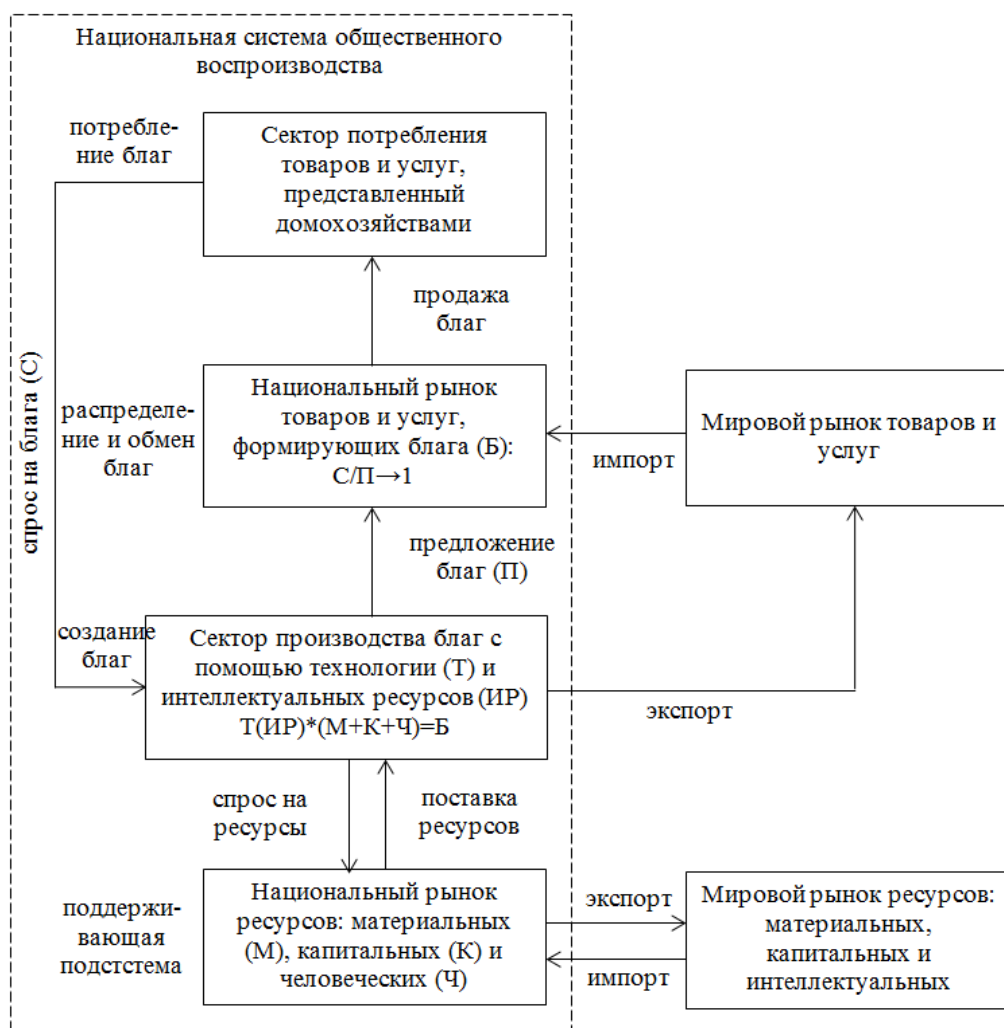


Рис. 4. Место интеллектуальных ресурсов в системе общественного воспроизводства в условиях интеграции

Как видно из рис. 4, система общественного воспроизводства не является замкнутой – она открыта благодаря интеграционным процессам [9, с. 37], протекающим в мировой экономике, при этом она является циклической. Отправной точкой воспроизводственного цикла является предъявление спроса на блага со стороны сектора потребления. Это дает сигнал сектору производства, который, в свою очередь, формирует спрос на ресурсы.

Национальный рынок ресурсов (материальных, капитальных и человеческих) формируется из ресурсов отечественных и импортных. Он поставляет ресурсы как отечественному сектору производства, так и на мировой рынок в процессе экспорта ресурсов. С помощью технологии, определяемой интеллектуальными ресурсами, производственный сектор производит блага посредством преобразования ресурсов в товары и услуги.

Готовые блага поставляются на национальный и мировой рынок товаров и услуг (через экспорт благ), где встречаются спрос и предложение. Оттуда блага поступают в сектор потребления товаров и услуг, представленный домохозяйствами. Место интеллектуальных ресурсов в системе общественного воспроизводства в условиях интеграции находится в секторе производства, так как интеллектуальные ресурсы неотделимы от предприятий и являются их собственностью.

Интеллектуальные ресурсы способствуют совершенствованию технологии, благодаря чему повышается экономическая эффективность, так как снижается ресурсоемкость производства и повышается производительность предприятия. В результате отношение спроса к предложению все больше приближается к единице. Под воздействием интеграции усиливается конкуренция на национальных рынках. Поэтому возрастает роль интеллектуальных ресурсов, создающих конкурентные преимущества для отечественных предприятий.

Таким образом, можно сделать вывод, что интеллектуальные ресурсы играют важную роль в функционировании системы общественного воспроизводства в условиях интеграции, так как способствуют ее непрерывности и развитию. Поэтому отечественные предприятия должны уделять повышенное внимание управлению интеллектуальными ресурсами.

### **Библиографический список**

1. Авладеев А.А. Уточнение понятий «экономическая интеграция» и «принудительная экономическая интеграция» // Молодой ученый. 2014. № 21 (80). С. 260–263.
2. Построение моделей и информационной технологии принятия решений для управления интеллектуальными ресурсами в виде патентов на изобретения / А.В. Андрейчиков [и др.] // Cloud of Science. 2015. Т. 2. № 2. С. 216–235.
3. Головчанская Е.Э. Интеллектуальный ресурс в системе общественного воспроизводства: сущность, роль, структура // Фундаментальные исследования. 2015. № 5–2. С. 400–404.
4. Головчанская Е.Э. Интеллектуальный ресурс: психологический феномен экономического конструкта // Фундаментальные исследования. 2015. № 2–2. С. 347–351.
5. Ермолина Л.В. Управление инновационным развитием предприятия // Экономика, управление и право в современных условиях: междунар. сб. стат. Вып. 2 (14). Самара: Изд-во «Самарский университет», 2012. С. 86–92.
6. Кирьянова А.Ю., Шаховская Л.С. Интеллектуальный капитал Волгоградской области // Актуальные вопросы экономического развития регионов: сб. мат-лов IV Всероссийской заочной науч.-практ. конф. Волгоград, 2015. С. 120–124.
7. Каргинова М.А. Что в настоящее время следует относить к интеллектуальным ресурсам? // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1. С. 463.

8. Маликов Е.Ю., Попкова Е.Г., Кузлаева И.М. Заимствование объектов интеллектуальной собственности как фактор риска в системе отечественной электронной коммерции // Высшая школа. 2015. № 5. С. 33–34.

9. Стрельченко С.Г. «Стартовый стол» интеграции. Опыт экономической интеграции в рамках союзного государства – гарантия успешного становления единого экономического пространства // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2011. № 9. С. 35–39.

10. Франк Е.В. Корпоративное управление. Самара: Изд-во «Самарский государственный технический университет», 2012. 141 с.

11. Франк Е.В. Экономические закономерности инновационно-технологического процесса развития // Известия института систем управления СГЭУ. 2014. № 1–2 (9–10). С. 180–183.

12. Stewart T.A. Intellectual Capital; The New Wealth of Organizations. USA, Doubleday, 1997. 240 pp.

13. Talukdar A. What is Intellectual Capital? And why it should be measured URL: <http://www.atainix.com/Downloads/WhatIsIntellectualCapital.pdf> (дата обращения: 21.10.2015).

## References

1. Avladeev A.A. Clarification of the concepts of «economic integration» and «coercive economic integration». *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 2014, no. 21(80), pp. 260–263 [in Russian].

2. Construction of models and information technology of decision–making for the management of intellectual resources in the form of patents / A.V. Andreychikov et al. *Cloud of Science*, 2015, Vol. 2, no. 2, pp. 216–235 [in Russian].

3. Golovchanskaya E.E. Intellectual resources in the system of social reproduction: nature, role, structure. *Fundamental'nye issledovaniia* [Fundamental researches], 2015, no. 5–2, pp. 400–404 [in Russian].

4. Golovchanskaya E.E. Intellectual resources: psychological phenomenon of economic construct. *Fundamental'nye issledovaniia* [Fundamental researches], 2015, no. 2–2, pp. 347–351 [in Russian].

5. Ermolina L.V. Management of the value of the company and strategic efficiency. *Ekonomika, upravlenie i pravo v sovremennykh usloviakh: mezhdunar. sb. stat.* [Economics, management and law in modern conditions: international collection of articles]. Issue 2(14). Samara, Izd-vo «Samarskii universitet», 2012, pp. 86–92 [in Russian].

6. Kiryanova A.Yu., Shakhovskaya L.S. Intellectual capital of the Volgograd Region in: *Aktual'nye voprosy ekonomicheskogo razvitiia regionov sbornik materialov IV Vserossiiskoi zaochnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Topical issues of regional economic development: sourcebook of the IV All–Russian correspondence scientific and practical conference]. Volgograd, 2015, pp. 120–124 [in Russian].

7. Karginova M.A. What should now be referred to the intellectual resources? *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniia* [Modern problems of science and education], 2015, no. 1, p. 463 [in Russian].

8. Malikov E.Ju., Popkova E.G., Kuzlaeva I.M. Borrowing of intellectual property objects as a risk factor in the system of domestic e–commerce. *Vysshaia shkola* [Higher school], 2015, no. 5, pp. 33–34 [in Russian].

9. Strel'chenko S.G. «Launching pad» of integration. The experience of economic integration within the Union State – guarantee of successful establishment of a unified economic space. *Evraziiskaia integratsiia: ekonomika, pravo, politika* [Eurasian integration: economics, law, politics], 2011, no. 9, pp. 35–39 [in Russian].

10. Frank E.V. Corporate governance. Samara, Izd-vo «Samarskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet», 2012, p. 141 [in Russian].

11. Frank E.V. Economic laws of innovation and technological process of development. *Izvestiia instituta sistem upravleniia SGEU* [Proceedings of the institute of the systems of management of Samara State University of Economics], no 1–2 (9–10), pp. 180–183 [in Russian].

12. Stewart T.A. *Intellectual Capital; The New Wealth of Organizations*. USA, Doubleday, 1997, 240 pp. [in English].

13. Talukdar A. What is Intellectual Capital? And why it should be measured. Retrieved from: <http://www.attainix.com/Downloads/WhatIsIntellectualCapital.pdf> (accessed 21.10.2015).

*L.S. Shahovskaya, E.G. Popkova, Ju.A. Pozdnyakova,  
T.I. Polikarpova, T.N. Litvinova\**

#### **SPECIFICITY AND PLACE OF INTELLECTUAL RESOURCES IN THE SYSTEM OF SOCIAL REPRODUCTION IN TERMS OF INTEGRATION\*\***

The authors define the concept and essence of intellectual resources, analyze their specificity and place in the system of social reproduction in terms of integration. The authors study the cycle of cashing assets of an enterprise, a place of intellectual resources in the balance sheet structure of the modern enterprise is identified, conceptual model of the role of intellectual resources in the development of entrepreneurship is presented.

**Key words:** intellectual resources, system of social reproduction, integration of the world economy, global economic transformation.

Статья поступила в редакцию 06/IX/2015.

The article received 06/IX/2015.

---

\* *Shahovskaya Larisa Semenovna* (mamol4k@yandex.ru), *Popkova Elena Gennadievna* (210471@mail.ru), *Pozdnyakova Juliana Alexandrovna* (wua@list.ru), Department of the World Economy and Economic Theory, Volgograd State Technical University, 28, Lenin Avenue, Volgograd, 400123, Russian Federation.

*Polikarpova Tamara Ivanovna* (polikarpovati@mail.ru), Department of Economics and Finance, Russian Presidential Academy of National Academy and Public Administration, 8, Gagarin Street, Volgograd, 400131, Russian Federation.

*Litvinova Tatiana Nikolaevna* (litvinova1358@yandex.ru), Department of Management, Volgograd State Agricultural University, 26, University Avenue, Volgograd, 400081, Russian Federation.

\*\* *The study is carried out with financial support from the Russian Foundation for the Humanities – project №15-22-01011 «Theoretical and methodological foundations of marketing support of innovative development of intellectual resources of the Republic of Belarus and the Russian Federation in terms of economic integration (on the example of creation of universities of entrepreneurial type)» and with the financial support of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation – project № 2797 «Formation of the system of scientific and industrial clusters in the regions of Russia».*